

Жетысуский университет имени И.Жансугурова

УДК УДК 349.422.23

На правах рукописи

Несипбаева Индира Сейсеновна

Правовое регулирование сельскохозяйственной кооперации в Республике Казахстан в условиях нового этапа земельной реформы: международный опыт и национальная практика.

6D030100 – Юриспруденция

Диссертация на соискание степени
доктора философии (PhD)

Научные консультанты:
доктор юридических наук, профессор
Еркинбаева Л.К.
д.ю.н., профессор
Ярвелейд Пеэтер Мартович, Эстония

Республика Казахстан
Талдыкорган, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

	Нормативные ссылки	3
	Обозначения и сокращения	4
	Определения и термины	5-6
	ВВЕДЕНИЕ	7
1	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ	16
1.1	Организационно-правовые формы сельскохозяйственных кооперативов в суверенном Казахстане: становление и этапы развития	16
1.2	Развитие кооперации на международном уровне и его влияние на формирование законодательства Республики Казахстан в области сельскохозяйственных кооперативов	25
1.3	Правовое положение сельскохозяйственных кооперативов. Общая характеристика	31
1.4	Особенности правового режима земельных участков сельскохозяйственных кооперативов	38
2	ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ	49
2.1	Государственно-правовое регулирование развития сельскохозяйственных кооперативов	49
2.2	Меры государственной поддержки деятельности сельскохозяйственных кооперативов	54
2.3	Правовые проблемы цифровизации в сфере сельскохозяйственных кооперативов	69
3	МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ И ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ДАННОЙ ОБЛАСТИ	73
3.1	Правовые формы международного сотрудничества Республики Казахстан в области развития сельскохозяйственных кооперативов	73
3.2	Проблемы совершенствования законодательства о сельскохозяйственных кооперативах	77
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	90
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	106
	Приложение проект	98

Нормативные ссылки

Подготовка данного исследования осуществлялась с учетом следующих стандартов:

1 ГОСТ 7.32-2017 «СИБИД. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления» (с поправками)

2 ГОСТ 7.88-2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Правила сокращения заглавий и слов в заглавиях публикаций»

Обозначения и сокращения

РК	- Республика Казахстан
ГК РК	- Гражданский Кодекс Республики Казахстан
ГЧП	- государственное частное партнёрство
ЕС	- Европейский союз
ЗК РК	- Земельный кодекс Республики Казахстан
ООН	- Организация Объединенных Наций
ОЭСР	- Организация экономического сотрудничества и развития
СНГ	- Содружество Независимых Государств
СССР	- Союз Советских Социалистических Республик
США	- Соединенные Штаты Америки
ФАО	- Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН
ПРООН	- Программа развития Организации Объединенных Наций
ВТО	- Всемирная торговая организация
ЕАЭС	- Евразийский экономический союз
ГИСХА	Государственный институт сельскохозяйственных аэрофотогеодезических изысканий» Комитета по
ГИ	управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан
АПК	- агропромышленный комплекс
СПК	- сельскохозяйственный кооператив
СХТП	- сельскохозяйственный товаропроизводитель
КХ	- крестьянское хозяйство
ФХ	- фермерское хозяйство
ИП	- индивидуальный предприниматель
ЦРК	Центр развития кооперации
ст.	- статья
п.	- пункт
пп.	- подпункт
пр.	- прочее
С.	- страница
см.	- смотрите

Определения и термины

В настоящей диссертации применяются следующие определения и термины:

ассоциация (союз) СПК - добровольное объединение сельскохозяйственных кооперативов, создаваемое для обеспечения координации деятельности своих членов и защиты их общих имущественных и иных интересов;

ассоциированный член СПК - физическое или юридическое лицо, внесшее предусмотренный уставом сельскохозяйственного кооператива для такого члена имущественный (паевой) взнос в виде денег, по которому получает дивиденды, несущее риск убытков, связанных с деятельностью сельскохозяйственного кооператива, в пределах стоимости внесенного им имущественного (паевого) взноса, имеющее право совещательного голоса в сельскохозяйственном кооперативе, а также наделенное другими правами и обязанностями с учетом ограничений, установленных настоящим Законом и уставом сельскохозяйственного кооператива;

учредители СПК - физические и (или) юридические лица, принимающие на учредительном собрании решение о создании сельскохозяйственного кооператива;

член СПК - физическое и (или) юридическое лицо, соответствующее требованиям настоящего Закона и устава сельскохозяйственного кооператива, внесшее имущественный (паевой) и вступительный взносы или приобретшее пай в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан, а также имеющее другие права и обязанности, установленные настоящим Законом и уставом сельскохозяйственного кооператива;

паевой фонд СПК - фонд, состоящий из имущественных (паевых) взносов, вносимых учредителями кооператива при его создании, членами кооператива, а также ассоциированными членами кооператива, и являющийся одним из источников формирования имущества сельскохозяйственного кооператива, порядок формирования и использования которого определяется уставом сельскохозяйственного кооператива;

резервный фонд СПК - фонд, предназначенный для покрытия убытков, возникающих в процессе деятельности сельскохозяйственного кооператива, в том числе причиненных в результате непредвиденных обстоятельств, и обеспечения иных расходов, порядок формирования и использования которого определяется уставом сельскохозяйственного кооператива;

сельскохозяйственная кооперация - система сельскохозяйственных кооперативов и их ассоциаций (союзов);

вступительный взнос - первоначальный взнос в виде денег, размер которого определяется учредителями кооператива и не может превышать пятикратный размер месячного расчетного показателя, установленный на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете, предназначенный для покрытия расходов, связанных с организационными

вопросами при создании сельскохозяйственного кооператива учредителями кооператива либо при вступлении в него членов кооператива, и не подлежащий возврату при выходе члена кооператива из него;

дополнительный взнос - имущественный взнос члена кооператива, вносимый им в добровольном порядке для увеличения своего пая либо в случаях, предусмотренных решением общего собрания членов кооператива;

имущественный (паевой) взнос - взнос учредителя и члена кооператива в паевой фонд в виде имущества (деньги, ценные бумаги и другие финансовые инструменты, вещи, объективированные результаты творческой интеллектуальной деятельности, фирменные наименования, товарные знаки и иные средства индивидуализации изделий, имущественные и вещные права и другое имущество), а также взнос ассоциированного члена кооператива в паевой фонд в виде денег;

пай - доля члена кооператива в паевом фонде.

ВВЕДЕНИЕ

Общая характеристика работы. В работе исследованы правовые проблемы сельскохозяйственных кооперативов в условиях нового этапа земельной реформы в Республике Казахстан. В работе изучены предпосылки формирования современных организационно-правовых форм сельскохозяйственной кооперации в суверенном Казахстане; развитие кооперации на международном уровне и его влияние на формирование законодательства Республики Казахстан в области сельскохозяйственных кооперативов становление сельскохозяйственной кооперации в суверенном Казахстане; раскрыты особенности правового положения сельскохозяйственных кооперативов; изучен организационно-правовой механизм регулирования деятельности сельскохозяйственных кооперативов; изучены правовые проблемы цифровизации в сфере аграрного предпринимательства сельскохозяйственных кооперативов, исследовано международное сотрудничество Республики Казахстан в области развития сельскохозяйственных кооперативов и предложены теоретические и практические предложения и рекомендации совершенствования действующего законодательства Республики Казахстан.

Актуальность темы исследования. Переход на рыночные отношения требовал пересмотра концепции сельскохозяйственной кооперации суверенного Казахстана, и в этой связи страна нуждалась в обосновании новых подходов в правовом регулировании деятельности данных субъектов аграрного предпринимательства. В 2015 году был дан старт новому закону РК «О сельскохозяйственных кооперативах», который внес ряд существенных изменений в данной области общественных отношений [1]. Данный правовой документ явился результатом поиска путей совершенствования их деятельности, в развитии которых следовало преодолеть нежелание крестьян объединяться в сельскохозяйственные кооперативы. Вместе с тем, впервые в истории нашей страны в 2015 год принимается Предпринимательский кодекс РК, целью которого являются совершенствование правовых форм и методов предпринимательской деятельности, устранение пробелов и противоречий в правовом регулировании предпринимательских отношений, а также систематизация правовых, экономических, социальных условий и гарантий, обеспечивающих свободу предпринимательства в Республике Казахстан. Сельскохозяйственные кооперативы представляют собой самостоятельную форму аграрного предпринимательства, и в этой связи изучение их правовых особенностей с учетом Предпринимательского кодекса РК востребовано и актуально. Вместе с тем, в 2015 году были внесены изменения и дополнения в Земельный кодекс РК, что напрямую было связано с землями сельскохозяйственного назначения [2]. Данные изменения вызвали многочисленные протесты в стране, результатом которых явилось приостановление его действия до 31 декабря 2026 г. Президент РК Токаев К.К. неоднократно обращался к теме сельскохозяйственных кооперативов,

подчеркивая их место и роль в создании развитого сельского хозяйства страны. В своем послании народу Казахстана в 2022 году он отметил, что нестабильность международной обстановки «вопросы обеспечения продовольственной безопасности приобретают особую значимость. События в Украине привели к резкому скачку цен на продовольствие. Вполне вероятно, что они в скором времени могут побить все абсолютные рекорды. В целом нужно совместно с фермерским сообществом пересмотреть подходы к государственной поддержке агропромышленного комплекса» [3]. В обеспечении продовольственной безопасности сельскохозяйственные кооперативы занимают свое место, изучение теоретических и практических вопросов которого требует своего внимания со стороны аграрно-правовой науки. Президент РК таким образом очертил круг проблем, требующих своего разрешения, а именно «при кооперации сохраняются все права на землю и активы, в то же время она помогает консолидировать усилия множества хозяйств при закупке сырья, производстве и реализации продукции. В рамках вертикальной кооперации следует эффективно задействовать и потенциал личных подсобных хозяйств. Личное подворье может обеспечить возможность миллионам сельчан получать доходы. Нужно вовлекать их в создание региональных продуктовых хабов. Нам следует помнить о потенциале и горизонтальной кооперации. Без нее никакого прорыва в развитии АПК не будет. Разрозненные личные подсобные хозяйства фактически находятся на грани выживания. Речи о высокой производительности, качестве продукции, регулярности товарных поставок идти не может. Отсюда низкая конкурентоспособность и засилье импорта. Не секрет, что тяжелый сельский труд оценивается сверхдешево, а основную прибыль получают перекупщики. Поэтому в рамках программ субсидирования и налоговых льгот следует подготовить пакет мер по стимулированию кооперации на селе» [4]. В настоящее время в сельскохозяйственных кооперативах РК на конец июня 2021 года трудилось более 7,9 тыс. человек, причём их численность выросла за год на 3%. Среди них 7,8 тыс. составили работники кооперативов, еще 81 человек были приняты на работу по совместительству из других организаций. 516 человек работали в сельхозкооперативах по договорам ГПХ, однако их численность сократилась в 3,4 раза по сравнению с прошлым годом. Сельскохозяйственные кооперативы имеют в своем составе 603 юридических лица, из которых 498 - хозяйственные товарищества, 1 - акционерное общество, 104 - юрлица с другими организационно-правовыми формами. Кроме того, в состав сельхозкооперативов входят 22,8 тыс. индивидуальных предпринимателей и крестьянских или фермерских хозяйств, а также 27,4 тыс. домашних хозяйств. Количество сельскохозяйственных кооперативов в РК превысило 3000 [5]. Несмотря на принятие специального закона и других правовых актов, направленных на развитие сельскохозяйственных кооперативов, предпринимаемых Правительством мер в этой области, вышеуказанные цифры показывают, что данная форма аграрного предпринимательства не получила популярности и соответствующего размаха в

достижении поставленных задач. В этой связи, правовые вопросы теории и практики сельскохозяйственных кооперативов нуждаются в тщательном анализе и выявлении теоретических вопросов на концептуальном уровне и изучения практики общих закономерностей и национальных особенностей, учета передового зарубежного опыта формирования эффективной системы кооперирования. Все выше обозначенные предпосылки подтверждают очевидную важность и актуальность темы нашего диссертационного исследования.

Степень разработанности темы исследования. В казахстанской аграрно-правовой науке современные правовые проблемы сельскохозяйственных кооперативов с учетом выше описанных законодательных нововведений не были объектом отдельного комплексного исследования. В 2009 г. были защищены докторская диссертация Е.Ш. Дусипова на тему: «Қазақстан Республикасында ауылшаруашылық кәсіпкерлігін құқықтық қамтамасыз ету мәселелері» [6] и кандидатская диссертация А.К. Джангабуловой А.К. на тему «Қазақстан Республикасында ауылшаруашылық кооперациясын құқықтық реттеу» [7], которые были выполнены на основе ранее действующего законодательства с учетом практики его применения на период до 2009 года. В российской школе аграрно-правовой науки имеются ряд исследований по данной тематике, среди которых можно назвать исследования Р.Ф. Кутляровой [8], А.А. Тюкавкина-Плотникова [9], Н.П. Ворониной [10]. Перечисленные выше работы внесли большой вклад в развитие правовой теории сельскохозяйственных кооперативов, но в тоже время они не содержат ответы на настоящие проблемы развития аграрного кооперирования в современном Казахстане. Наше исследование содержит анализ правового положения сельскохозяйственного кооператива, как формы аграрного предпринимательства в новых условиях земельной реформы, изучены правовые особенности государственных форм поддержки сельскохозяйственных кооперативов, рассмотрены правовые механизмы международного сотрудничества в области сельскохозяйственной кооперации. Данное исследование выполнено на основе Закона РК «О сельскохозяйственной кооперации», Предпринимательского кодекса РК изменений и дополнений в Земельный кодекс страны, и принятых во их исполнение подзаконных правовых актов, и практики их применения. Наряду с указанным, в основу данного исследования положен сравнительный анализ зарубежного и национального законодательства в сфере данного исследования.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в области деятельности сельскохозяйственных кооперативов.

Предметом исследования является правовой механизм регулирования сельскохозяйственных кооперативов, в частности законы Республики Казахстан, постановления Правительства Республики Казахстан, ведомственные нормативные правовые акты, законодательство зарубежных государств в области гражданского, земельного, аграрного, экологического и иных отраслей, в части касающейся сельскохозяйственных кооперативов.

Целью предлагаемого диссертационного исследования является проведение комплексного анализа национальной и международной теории и практики сельскохозяйственных кооперативов, анализ организационно-правового механизма их деятельности, выявление существующих основных проблем, выработка теоретических обоснований и практических рекомендаций для их решения. Для достижения поставленной цели в работе решались

следующие задачи:

- изучить предпосылки формирования современных организационно-правовых форм сельскохозяйственной кооперации в суверенном Казахстане и выявить особенности правового положения сельскохозяйственных кооперативов, как формы аграрного предпринимательства;

- исследовать развитие кооперации на международном уровне и провести анализ его влияния на развитие законодательства Республики Казахстан о сельскохозяйственных кооперативах;

- выявить особенности правового режима земельных участков сельскохозяйственных кооперативов;

- изучить организационно-правовой механизм регулирования сельскохозяйственных кооперативов, определить место и роль государства в этом механизме;

- раскрыть содержание мер государственной поддержки деятельности сельскохозяйственных кооперативов и предложить правовые пути повышения их эффективности;

- изучить правовые формы международного сотрудничества Республики Казахстан и цифровизации в сфере сельскохозяйственных кооперативов и предложить пути совершенствования законодательства РК в данной сфере;

- предложить авторские предложения и рекомендации, которые будут способствовать совершенствованию действующего законодательства РК, повышению эффективности деятельности государственных и иных органов в области сельскохозяйственных кооперативов.

Методология исследования определена пониманием его основных задач. Для решения поставленных задач исследования использованы общенаучные методы (диалектический метод, метод статистический, системный, исторический), а также методы системного подхода, применения структурно-функционального и сравнительно-правового (компаративного) анализа.

Теоретическая основа исследования. Теоретической базой исследования стали научные труды в области теории права, международного права, гражданского, аграрного и земельного права, труды ученых и практиков в области экономики, аграрных наук, экологии и др.

Правовую основу диссертации составляют Конституция РК, Земельный и Предпринимательский кодексы РК, закон РК «О сельскохозяйственных кооперативах» и другие иные нормативные правовые акты, международные договоры и соглашения, касающиеся деятельности сельскохозяйственных кооперативов.

Научная новизна диссертационной работы выражается в комплексном подходе к исследованию проблем правового регулирования сельскохозяйственных кооперативов в Республике Казахстан в условиях нового этапа земельной реформы на монографическом уровне. Правовые проблемы сельскохозяйственных кооперативов в нашей страны с учетом практики применения Закона РК «О сельскохозяйственных кооперативах», Предпринимательского и Земельного кодексов имеют ряд особенностей, обусловленных историей развития, государственной политикой, правовыми и иными механизмами регулирования, что требует самостоятельного исследования. В работе достигнуты ряд научных результатов, которые заключаются в следующем: изучены причины формирования нового типа сельскохозяйственных кооперативов в суверенном Казахстане; исследовано развитие кооперации на международном уровне и выявлено его восприятие в становлении и развитии современной модели сельскохозяйственной кооперации нашей страны; раскрыто правовое положение сельскохозяйственных кооперативов, и его особенности, как формы аграрного предпринимательства; выявлены особенности правового режима земельных участков сельскохозяйственных кооперативов и изучен механизм реализации права собственности и иных прав на данные земли; изучено содержание организационно-правового механизма регулирования сельскохозяйственных кооперативов, меры государственной поддержки их деятельности в современных условиях и предложены пути их совершенствования; изучены правовые формы международного сотрудничества Республики Казахстан и цифровизации в сфере аграрного предпринимательства сельскохозяйственных кооперативов; предложены авторские определения, сформулированы практические рекомендации, направленные на совершенствование действующего законодательства РК, деятельности государственных и иных органов в области сельскохозяйственных кооперативов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Развитие сельскохозяйственных кооперативов на этапе становления и развития суверенного Казахстана носило противоречивый и сложный характер ввиду того, что готовые решения экономических преобразований в этой сфере отсутствовали, концептуальные подходы нуждались в теоретических исследованиях, практические решения требовали изучения опыта других стран. Решающим влиянием в этом направлении явились рыночные преобразования, отказ от социалистических постулатов. Опыт суверенного Казахстана в первые годы осуществления экономических реформ в стране показал, что современные сельскохозяйственные кооперативы это результат аграрных земельных преобразований, осуществления приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий и колхозов, предпосылки формирования которых можно условно разделить на социальные, экономические и правовые. К социально-экономическому блоку рассматриваемых предпосылок относятся становление рыночных отношений в стране, осуществление разгосударствления и приватизации государственных сельскохозяйственных

предприятий, отказ от государственной монополии на землю, проведение аграрной земельной реформы. В казахстанской практике в ходе приватизации в сельском хозяйстве имели место серьезные нарушения. В частности, приватизации подверглись колхозы, то есть кооперативные предприятия, которые не относились к государственным, что привело к негативным последствиям. Правовые предпосылки заключаются в отказе от социалистических постулатов хозяйствования и правовому закреплению на конституционном и иных уровнях рыночных экономических преобразований. Правовое регулирование рыночных преобразований с целью формирования современных сельскохозяйственных кооперативов осуществлялось в разных направлениях, правовые источники чего были рассредоточены в следующих группах. Первое, это правовые акты, регулирующие процесс разгосударствления и приватизации в сельском хозяйстве. Вторая группа представлена земельным законодательством, ввиду того, что деятельность сельскохозяйственных формирований тесно связана с использованием земли. В этой области был принят целый пакет правовых актов в земельной сфере. В-третьих, это нормы финансового, налогового и иных отраслей законодательства, которые были направлены на регламентацию отдельных направлений сельскохозяйственных кооперативов. В-четвертых, это нормы, которые развивались в рамках гражданского законодательства, а затем и законодательства о кооперативах. В них были закреплены формы, виды производственного кооператива, сельского потребительского кооператива.

2. В XXI в. кооперативы представляют собой эффективную организационно-хозяйственную структуру, которая реально влияет на обеспечение устойчивого развития общества. Это возможно при наличии государственного понимания их роли, всемерной поддержке их развития не только государственными, но и межгосударственными и неправительственными организациями, и естественно эффективной правовой основой для развития данной сферы общественных отношений. Развитие кооперации на международном уровне оказало серьезное влияние на национальное законодательство, которое подверглось кардинальным изменениям. Первый этап 1991-1994 гг. – это период осуществления кардинальных экономических преобразований в сельском хозяйстве. Ему характерны отказ от социалистических форм хозяйствования, осуществление разгосударствления и приватизации, устранения государственной монополии на землю, введение рыночно ориентированных подходов государственного управления экономикой, в том числе и сферы формирования кооперативов в сельском хозяйстве. На втором этапе (1994-2015 гг.) произошло становление гражданского, а затем общего кооперативного законодательства, в нормах которого были заложены положения о производственном и потребительском видах кооперативов нового рыночно ориентированного времени. На третьем этапе (2016 г. по настоящее время) сельскохозяйственные кооперативы получили легальное закрепление в специальном законе. В настоящее время происходит активный поиск путей их дальнейшего развития.

3. Сельскохозяйственный кооператив представляет собой особую форму аграрного предпринимательства, направленную на получение дохода путем осуществления сельскохозяйственного производства, а также ее переработки, сбыта, хранения сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства), снабжения средствами производства и материально-техническими ресурсами и других видов сервисного обслуживания членов кооператива, в том числе и ассоциированных членов кооператива, основанной на праве частной собственности. Особенности правового положения аграрного предпринимательства сельскохозяйственного кооператива заключаются в следующем. Во-первых, оно является юридическим лицом в организационно-правовой форме производственного кооператива. Во-вторых, его деятельность связана с сельскохозяйственной деятельностью, которая направлена на создание конкурентной среды в сферах производства, переработки, сбыта, хранения сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства), снабжения средствами производства и материально-техническими ресурсами; развитие инфраструктуры и обеспечение прямых поставок сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства) от производителя к потребителю; содействие приобретению на выгодных условиях членами кооператива необходимых ресурсов и получение доступа к финансированию их производственной и иной хозяйственной деятельности. В-третьих, СПК это с одной стороны коммерческая организация, деятельность которой преследует получение дохода, а с другой стороны он создается в целях взаимопомощи, и защите прав и интересов своих членов. В-четвертых, членами СПК являются физические и юридические лица, которые занимаются совместной производственной и (или) иной хозяйственной деятельности в указанных выше направлениях. При этом, личное трудовое участие членов кооператива в деятельности сельскохозяйственного кооператива не является обязательным. В-пятых, в деятельности СПК могут принимать участие ассоциированные члены, которые вправе получать необходимые услуги в целях удовлетворения своих социально-экономических потребностей в производстве, переработке, сбыте, хранении сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства), снабжении средствами производства и материально-техническими ресурсами, кредитовании, водообеспечении или другом сервисном обслуживании. В-шестых, СПК вправе создавать филиалы и представительства, что дает возможность для интеграции их деятельности на местном, региональном, республиканском и международном уровнях.

4. Государственное регулирование отношений в области сельскохозяйственной кооперации - это комплекс государственных мер, направленных на формирование правовых, экономических, социальных, организационных и иных условий, содействующих развитию сельскохозяйственных кооперативов, как потенциала развития сельскохозяйственного производства в целях обеспечения продовольственной безопасности страны, развития международного аграрного сотрудничества.

Принятие национального плана управления сельскохозяйственной кооперации, дальнейшее развитие самоуправления путем оказания помощи и поддержки со стороны государственных, межгосударственных и неправительственных организаций будут способствовать их росту и эффективному развитию. Предлагается проект такого плана управления сельскохозяйственной кооперации в Республике Казахстан.

5. Определение организационно-правовых формы сельскохозяйственных кооперативов направлено на выявление особенностей их правового положения, и будет содействовать их эффективному учету. Предлагаются следующие критерии их классификации. Первое, это сельскохозяйственные кооперативы, в основе кооперирования которых лежит вертикальная и горизонтальная виды интеграции. В первую группу входят кооперативы, созданные совместно с другими сельскохозяйственными товаропроизводителями, деятельность которых связана с осуществлением сельскохозяйственного производства. Второе, это кооперативы, деятельность которых направлена на оказание сервисных и иных услуг членам кооператива в области переработки, хранения, транспортировки, сбыта, снабжения, обслуживания, предоставления займов, оказания различных услуг и др. По срокам деятельности сельскохозяйственные кооперативы могут быть созданы на определенный срок или бессрочно, что следует регламентировать в их учредительных документах. В зависимости от территориального охвата их деятельности, кооперативы могут быть национальными (местные, региональные, республиканские) и международными (транснациональными).

6. Международное сотрудничество содействует повышению эффективности сельскохозяйственных кооперативов и достижению ими устойчивого развития. Требуется правовая регламентация форм, уровней и принципов международного сотрудничества в этой сфере, в качестве приоритетов которого следует закрепить следующее: развитие сельскохозяйственных кооперативов в целях обеспечения продовольственной безопасности; обеспечение достижения ими устойчивого развития; развитие и поддержка свободной международной торговли и инвестиций для развития сельскохозяйственных кооперативов; участие в международных инициативах в области сельскохозяйственных кооперативов; расширение практики частно-государственного партнерства. Приоритетные задачи международного сотрудничества Республики Казахстан сельскохозяйственных кооперативов могут решаться на глобальной, трансграничной, региональной и двусторонней основах.

Эмпирическая база исследования. В ходе подготовки предлагаемой работы были исследованы национальное и зарубежное законодательство, практика его применения в деятельности государственных органов и международных организаций, судебная практика, отчет проекта ОЭСР «Стимулирование развития сельскохозяйственной кооперации в Республике Казахстан» (2019), Сводный аналитический отчет о состоянии и использовании

земель в Республике Казахстан (2020), национальные стратегические программы.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что теоретические положения, научные выводы и рекомендации направлены на развитие аграрной правовой науки, национальной концепции аграрной кооперации.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что ее выводы и рекомендации можно применять:

- в процессе совершенствования правотворчества по вопросам развития сельскохозяйственных кооперативов;

- в развитии научной концепции аграрно-правовой науки, что требует углубления научных исследований правовой природы современной сельскохозяйственной кооперации;

- в работе государственных и иных органов, деятельность которых связана с сельскохозяйственными кооперативами (местные исполнительные органы, органы сельского хозяйства, налоговые и таможенные органы, органы местного самоуправления и др.)

Определенные положения диссертационного исследования могут быть использованы при разработке образовательных программ по циклу «Право», включены в лекционные и практические занятия по предпринимательскому и аграрному праву.

Апробация результатов диссертационного исследования. Результаты и выводы исследования докладывались на научных конференциях и семинарах, нашли отражение в семи научных публикациях, в том числе в двух статьях, в журналах, рекомендованных ККСОН МОН РК, а также в двух научных статьях, которые опубликованы в журналах, индексируемых в базе Scopus и имеющих процентиль по CiteScore выше 35. Диссертационная работа подготовлена на юридическом факультете Жетысуского университета имени И.Жансугурова и обсуждена на научном семинаре данного факультета.

Объем и структура диссертации. Структура и объем диссертации отвечает основной цели, и задачам работы. Диссертация состоит из введения, трех разделов, девяти подразделов, заключения, списка использованных источников, приложений.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ

1.1 Организационно-правовые формы сельскохозяйственных кооперативов в суверенном Казахстане: становление и этапы развития

В современном мире вопросы развития сельскохозяйственных кооперативов вызывают интерес среди крестьян, научного сообщества, государственных и иных органов. В казахстанской истории можно выделить советский этап и период современных аграрных преобразований в сфере кооперации. В широком смысле «кооперация» (от лат. cooperation – сотрудничество) представляет собой форму взаимодействия различных товаропроизводителей путем управления и координации их деятельности. Это сотрудничество может осуществляться на внутривладельческом, межхозяйственном и межотраслевом уровнях. В узком понимании это форма организации труда и производства посредством объединения товаропроизводителей для достижения общих хозяйственных связей.

Проведение новых рыночно ориентированных реформ в аграрной сфере в нашей стране имеет свои особенности, раскрыть которые позволит изучение теоретических концепций, научных точек зрения и мнений специалистов в данной сфере. Современная казахстанская модель правового регулирования земельных отношений в области сельскохозяйственных кооперативов требует своего обоснования и совершенствования.

В современной истории кооперативного движения мы встречаем множество различных концепций и подходов, идей. Яркими представителями их основания являются Роберт Оуэн, Шарль Фурье, Шарль Жиде, Луи Блана, Николай Чернышевский. Все они единодушны в понимании того, что с помощью кооперирования можно помочь людям в преобразовании их жизнедеятельности. Как отмечают некоторые специалисты, из названных выше лиц, Р. Оуэн оказал самое значительное влияние на процессы зарождения и становления кооперативного движения не только теоретически, но и практически. В частности, в 1821 г. при его участии было создано Кооперативное экономическое общество, а спустя три года – Лондонское кооперативное общество. В начале 30-х гг. XIX в. Р. Оуэн он активно разъясняет свои концепции на первых кооперативных конгрессах Англии. По его мнению «системы общественной кооперации» это действенный путь разрешения существующих противоречий капитализма. [11, С.61-69., 12, С. 54.]. Современная модель сельскохозяйственных кооперативов возникла в Европе и распространилась в других государствах в конце XIX века, как форма осуществления метода взаимопомощи и для противостояния экстремальным условиям нищеты [13, С.81]. Наибольшее влияние на функционирование сельскохозяйственных кооперативов стало формирование в 1844 году Общества Роддейл справедливых пионеров. Это был потребительский кооператив, созданный в Рочдейле (Англия). Команда людей, которые были вдохновлены общим намерением создать условия для улучшения своих

жилищных условий, снабжением продовольственными ресурсами, решением вопросов образования решили создать свою организацию. Примечательно, что они сами определили правила своей деятельности, исследовав в течение двух лет опыт других схожих формирований. Ещё одно важное событие в отношении кооперативов, выступающих в качестве банковскими учреждениями, было создание первых сбережений и кредитов кооперативов в 1864 году Фридрихом Вильгельмом Райффайзенем в Германии. Цель банка Райффайзен заключалась в выдаче финансовой помощи в виде кредитов в городских и сельских районах, основанные на идее «самопомощи» [14]. Ф. Бюше внес свою идею в формировании концепции кооперации, которую в литературе называют теорией «христианского социализма». В качестве отправных идей были такие положения, как кооператив создается работниками, которым кооператив создает условия труда и дает орудия производства, что должны удерживать сами работники. Второе, что производственная ассоциация должна быть свободна и основываться на взаимном интересе ее участников. Такие ассоциации способны разрешить любой социальный вопрос и должны существовать вечно. Конечная цель таких ассоциаций – новая модель организации общества: христианский социализм, в основе которого кооперативная собственность и кооперативное производство [15].

А.В. Чаянов считал, что кооперация дает возможность для решения проблем мелких товаропроизводителей и потребителей. Ему удалось выделить нетипичные для других форм хозяйствования особенности кооперативов, среди которых он особо уделяет внимание на добровольности участия, а также личном трудовом вкладе в его деятельность и формах демократического управления, способах распределения прибыли [16]. Наряду с указанным, им обоснован тезис о том, что «главная задача крестьянского хозяйства – это не стремление получить максимальную прибыль, а удовлетворение потребностей всех членов семьи. Главная цель производства – это потребление, а не накопление».

Как видим многочисленные концептуальные идеи о кооперации это поиск путей решения проблем переустройства жизни простых людей путем преодоления многочисленных противоречий социально-экономического порядка. Хотя многие положения данных теорий были утопической идеей, они получили широкое распространение во всем мире [17].

Социалистический план кооперации обосновал В.И. Ленин, в основе которого лежали идеи К. Маркса и Ф. Энгельса. Кооперация это одна их форм преодоления мелкотоварного производства, им были выделены простая (потребительская) и высокая (производственная) формы кооперации. Массовое всеобщее кооперирование населения путём охвата его сначала потребительской, а потом и производственными формами, это путь преодоления мелкотоварного производства [18]. Советские колхозы изображались результатом эволюции «простейших» видов кооперативов [19].

Развитие сельскохозяйственной кооперации в суверенном Казахстане носило противоречивый и сложный характер ввиду того, что готовые решения

экономических преобразований в этой сфере отсутствовали, концептуальные подходы нуждались в теоретических исследованиях, практические решения требовали изучения опыта других стран. Решающим влиянием в этом направлении явились рыночные преобразования, отказ от социалистических постулатов. В этой связи следовало определиться по какому пути идти нашей стране, и какой модели нужно придерживаться. Отсутствие будущего колхозов и совхозов, противоречия между развивающимися рыночно направленными тенденциями и социалистическими методами хозяйствования требовали своего выхода и кардинального решения. По мнению А.К. Джангабуловой развитие сельскохозяйственной кооперации в Казахстане представляет собой объективный процесс, становление которого носило поступательный характер, что действительно имеет место [7]. Данный процесс прошел несколько этапов, досоветский, советский и нынешний, современный период развития сельскохозяйственных кооперативов. Наша задача это выявить особенности правового регулирования развития сельскохозяйственных кооперативов в период обретения Казахстаном суверенитета и по настоящее время. Опыт сельскохозяйственной кооперации на международном уровне свидетельствует о том, что любое общество на каждом этапе своей жизнедеятельности самостоятельно определяет свой путь развития на основе различных теорий. Они выработаны человечеством и имеют историческую значимость, несмотря на их ошибки, утопические и нигилистические идеи и взгляды. Казахстан, как молодое суверенное государство стояло на пути выбора, в этой связи предлагается сделать исторический обзор правовых решений в области становления сельскохозяйственной кооперации страны. Первоначально общие подходы в развитии аула (села) и АПК, отечественного сельскохозяйственного производства получили свое закрепление в законе Казахской ССР 13 февраля 1991 года «О приоритетности развития аула (села) и агропромышленного комплекса в Республике Казахстан» [20]. Само название закона показывает, что курс государства был направлен на приоритетное развитие сельскохозяйственного производства, всей отрасли АПК. Государство понимало, что социалистические типы сельскохозяйственных предприятий, включая колхозы и совхозы, неприемлемы, требуется пересмотр их организационно-правовых форм деятельности. В 1991 году был взят курс на приватизацию, то есть передачу государственного имущества в частную собственность. В этой связи был принят закон «О разгосударствлении и приватизации», в котором были прописаны правила и процедуры преобразования государственной собственности, предусматривающего ее разгосударствление и приватизацию. Он был направлен на создание условий для формирования многоукладной экономики, рыночных форм и методов хозяйствования, новых организационных форм предпринимательства, отказа от советских экономических стереотипов. Законодатель различал понятия разгосударствление и приватизация. В первом случае разгосударствление это такая форма преобразования государственных предприятий, когда функции их управления передавались непосредственно хозяйствующему субъекту. Во

втором случае, происходит купля-продажа имущества государственного предприятия, а также акций акционерных обществ юридическими и физическими в порядке и на условиях, предусмотренных законом [20]. Потребность в преодолении монополии государства в сельском хозяйстве посредством создания различных форм собственности и хозяйствования, условий для перехода к многоукладной рыночной экономике на селе, развития конкуренции товаропроизводителей и стимулирования предпринимательской деятельности требовала в целях повышения эффективности сельскохозяйственного производства был направлен закон «Об особенностях приватизации имущества государственных сельскохозяйственных предприятий» [21]. В нем были регламентированы стороны, объекты, принципы, условия приватизации объектов инфраструктуры государственных предприятий, условия учета особенностей, в том числе сезонности и цикличности сельскохозяйственного производства при определении сроков приватизации, принципы приватизации государственных птицефабрик, животноводческих комплексов и тепличных хозяйств, межхозяйственных предприятий. Объектами приватизации были определены основные фонды и оборотные средства государственного сельскохозяйственного предприятия, включая объекты социально-культурного, бытового и коммунального назначения, производственной и социальной инфраструктуры, жилищного фонда, а также иные ценности, состоящие на балансе предприятия. Земля и другие природные ресурсы, находящиеся исключительно в государственной собственности Республики Казахстан, приватизации не подлежали. Следующий период приватизации был осуществлен в 1993-1995 гг., что получило регламентацию в специальной правительственной программе [22]. Реализация данной программы включала в себя решение таких задач, как ускоренное формирование рыночно ориентированных хозяйственных структур путем осуществления акционирования большинства государственных предприятий, проведения малой и массовой приватизации; создание конкурентной среды и обеспечение демонополизации производства; развитие малого и среднего бизнеса и др. Приватизация имущества государственных сельскохозяйственных предприятий была осуществлена в таких формах, как выкуп имущества предприятия членами трудового коллектива; продажа гражданам или созданным ими юридическим лицам принадлежащих государству акций (долей) акционерных сельскохозяйственных обществ; продажа имущества предприятия по конкурсу или на аукционе; безвозмездная передача имущества предприятия. По мнению экспертов, применение льгот при приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий привело к тому, что многие субъекты АПК так и остались под влиянием государственных холдингов [23, С. 17].

В ходе реорганизации государственных сельскохозяйственных предприятий, в 1994 г. было приватизировано 853 совхозов, что увеличило количество приватизированных предприятий на селе до 1490, т. е. 2/3 всех хозяйств, подлежащих приватизации (2120). В 13 областях часть имущества 20

совхозов была продана на закрытых тендерах за 24,8 млн. тенге. Еще 39 совхозов общей стоимостью 9 млн. тенге были безвозмездно переданы их руководителям (критерием был минимум 20-летний стаж). Такая политика не способствовала реструктуризации сельского хозяйства, прежде всего в связи с задержками в оформлении прав собственности. До конца 1994 г. сертификаты собственности получили только 65 хозяйств. На практике большинство хозяйств сохранило коллективный характер, поскольку многие сельскохозяйственные работники имеют слишком узкую специализацию и пока не в состоянии самостоятельно вести фермерское хозяйство. Кроме того, агропромышленный комплекс был приватизирован лишь частично (оставшись под контролем государственных холдингов). Часто акции сельхозпредприятий обменивались на долгосрочные контракты между предприятиями и хозяйствами, что противоречило целям приватизации сельского хозяйства [24, С.17-18].

Реформы, связанные с преобразованием государственных сельскохозяйственных предприятий носили незавершенный характер потому, что не был решен земельный вопрос. Приватизация земли, как объекта исключительной государственной собственности была запрещена. Аналитики отмечают, что «за 1995 г. было приватизировано 514 сельхозпредприятий. На базе 157 преобразованных хозяйств создано 746 новых самостоятельных хозяйствующих формирований, из которых лишь 28% - крестьянские и фермерские хозяйства. Большую долю составляли вновь созданные кооперативы (86 единиц), хозяйственные товарищества (134), акционерные общества (72), т.е. формирования, основанные на принципах коллективного владения, распоряжения и использования собственности» [23, С. 17].

Анализ правового и практического опыта приватизации в сельском хозяйстве показал, что она создала экономические и правовые условия для развития сельскохозяйственной кооперации рыночно ориентированного времени. Совхозы и другие государственные сельскохозяйственные предприятия были преобразованы в различные виды хозяйствования, в том числе в кооперативы, крестьянские хозяйства, акционерные общества, хозяйственные товарищества и другие формы хозяйствования, основанные на частной собственности. Объектами приватизации являлось государственное имущество, что прямо было закреплено в ст.3 Закона РК «Об особенностях приватизации имущества государственных сельскохозяйственных предприятий». В казахстанской практике в ходе приватизации в сельском хозяйстве имели место большие нарушения. В частности, приватизации подверглись колхозы, то есть кооперативные предприятия, которые не относились к государственным. Правовое регулирование сельскохозяйственных кооперативов осуществлялась по разным направлениям. Первое состоит из правовых актов, регулирующие процесс приватизации в сельском хозяйстве. Вторая группа представлена земельным законодательством, ввиду того, что деятельность сельскохозяйственных формирований тесно связана с использованием земли. В этой связи, был принят

целый пакет правовых документов в земельной сфере. Начиная с 1990 г. по настоящий момент разработаны были приняты Земельный кодекс 1990 года, Указ, имеющий силу закона «О земле», 1995 года закон «О земле» 2001 года, Земельный кодекс 2003 года, и более 100 подзаконных нормативных правовых актов. В-третьих, приватизация в сельском хозяйстве регламентировалась не только нормами чисто приватизационного и земельного законодательства, но и на основе гражданского, финансового, налогового и иного законодательства. Таким образом, правовое регулирование сельскохозяйственной кооперации представляет собой весьма серьезный правовой фундамент не только в количественном, но и в качественном формате. Причем правовые акты разных уровней стали приниматься в самом начале реформы - с начала 1990 г., и по мере развития реформ, изменения общественных отношений, и необходимости улучшения их регулирования, происходило принятие новых актов, то есть постоянное пополнение числа и совершенствования правового содержания действующего законодательства. В отдельных правовых актах имели место определенные белые пятна, коллизии и другие проблемы, которые создали барьеры в эффективной реализации реформ. Иначе говоря, правовая основа реформы сельскохозяйственной кооперации последовательно укреплялась, «догоняла» практику и общественные отношения. Е.В. Серова исследуя экономическую природу аграрной реформы в постсоциалистических странах, пришла к следующим выводам. Агропромышленный комплекс того периода показал свою неготовность к новым экономическим условиям хозяйствования, ввиду дотационного, зависимого от плановой экономики. Сложившаяся система решения продовольственных вопросов социалистической формы рухнула, что привело к потере продовольственных рынков внутри социалистического лагеря, прежде всего в СССР. Аграрные преобразования коснулись таких сфер как инфраструктура аграрного сектора, земельные ресурсы. «В разных странах эти задачи решались по-разному, но эффективность преобразований определялась, прежде всего, типом национальной экономики, но не способами реформирования сектора» [25, С. 59]. По нашему мнению, экономические преобразования в сельском хозяйстве требовали пересмотра земельной политики, и соответственно кардинально новых правовых решений. В этой связи принимается большое количество законодательных и иных правовых актов. Примерами таких актов являются Закон от 28 июня 1991 года «О земельной реформе в Республике Казахстан» [26], в статье 14 которого было прямо указано на то, что новым сельскохозяйственным формированиям, включая сельскохозяйственные кооперативы земля будет предоставляться из земельного фонда указанных хозяйств. Размер предоставляемого земельного участка определяется исходя из средней земельной доли. Эта доля устанавливается трудовым коллективом и утверждается районным Советом народных депутатов. В целях реализации норм вышеуказанного закона Кабинет Министров РК принимает Постановление от 10 июня 1994 г. N 611 «Об утверждении порядка уступки права на земельную долю (пай) при приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий».

В нем было определено, что каждому работнику приватизированных государственных сельскохозяйственных предприятий выдается свидетельство о праве на земельную долю по утвержденной форме без выделения этой земельной доли в натуре. Свидетельство является документом, удостоверяющим право работника соответствующего государственного сельскохозяйственного предприятия на земельную долю. Для получения свидетельств приватизированные сельскохозяйственные предприятия представляют главе районной администрации утвержденные общими собраниями трудовых коллективов списки работников этих коллективов, имеющих право на земельные доли, с указанием размеров земельных долей. Уступка права на земельную долю была возможна только при наличии у работника государственного сельскохозяйственного предприятия свидетельства о праве на земельную долю. Работник сельскохозяйственного предприятия, уступающий свое право на земельную долю другому работнику этого предприятия на условиях двусторонней договоренности, оформляет в письменной форме совершаемую сделку договором на уступку права на земельную долю [27].

По мнению Б.Б. Бегалиева реформа в аграрной сфере начинается с реформирования земельных отношений, поскольку именно от их состояния зависит сам процесс сельскохозяйственного производства, так как в сельском хозяйстве земля всегда выступала, и будет выступать, как основное средство производства. Мы разделяя его позицию о том, что земельная и аграрная реформы это не идентичные понятия, и соглашаемся с тем, что это взаимозависимые друг от друга понятия. Реформа земельных отношений была необходимостью, нужна была ломка социалистических форм сельскохозяйственного производства. Аграрная реформа предполагает не только преобразования земельных отношений, но и пересмотр и других рычагов воздействия, как финансы, налоги, ценообразование и т.д., в свою очередь, земельная реформа ставит перед собой задачу преобразования земельных отношений не только в сельском хозяйстве, но и в других сферах жизнедеятельности общества, она касается не только земель сельскохозяйственного назначения, а всех категорий земель, и правообладателей. В этом смысле земельная реформа шире аграрной реформы [28, С.7].

Изучение опыта суверенного Казахстана в первые годы осуществления экономических реформ в стране показало, что аграрные преобразования привели к созданию мелких крестьянских хозяйств на базе советских колхозов и совхозов. Как правило, малые фермерские хозяйства обычно объединяются в сельскохозяйственные кооперативы для преодоления трудностей, связанных с неравной переговорной силой с крупными поставщиками сырья (например, удобрений, а также техники, консультационных и кредитных услуг), переработчиками и посредниками. Мелкие землевладельцы с помощью кооперативов способны преодолеть подобные трудности и барьеры в доступе на рынки, могут в полной мере использовать присущие им преимущества в

производительности труда. Имея дело с обслуживающим кооперативом, рынок работает эффективнее, имея дело с относительно крупной организацией, которая объединяет множество мелких собственников в единую переговорную позицию. Очевидно, что трудности доступа, вызванные малыми размерами, автоматически устраняются [29, С.31-35].

До 2015 года, в Казахстане существовали различные формы кооперативов. Деятельность производственного кооператива регулировалась Законом РК от 5 октября 1995 года «О производственном кооперативе» [30]. Производственный кооператив это добровольное объединение граждан на основе членства для совместной предпринимательской деятельности, основанной на их личном трудовом участии и объединении его членами имущественных взносов (паев). Применительно к аграрной сфере имеются следующие особенности производственного кооператива. Во-первых, это основным направлением его деятельности является производство, а именно производство мясомолочной, зерновой и иной сельскохозяйственной продукции. Во-вторых, состав кооператива может быть представлен только физическими лицами, причем ставится количественное численность их состава, в виде не менее двух человек. В-третьих, для вхождения в сельскохозяйственный кооператив физическое лицо должно внести имущественный пай (взнос) [31, С.17]. На наш взгляд, так как земля участвует в деятельности сельскохозяйственного производственного кооператива, необходимо законодательно предусмотреть обязательность внесения земельного пая. В принципе практика создания подобных кооперативов на селе пошла по предлагаемому пути, что нужно закрепить на уровне закона, это повлечет создание экономической основы для деятельности сельскохозяйственного кооператива в виде необходимых земельных площадей. В-третьих, обязательность личного трудового участия в производственном кооперативе. Сельский потребительский кооператив не преследовал извлечения прибыли, а наоборот решения их проблем материально-технического и иного характера. Его деятельность регулировалась рядом законов, в том числе законом «О сельской потребительской кооперации в Республике Казахстан» [32]; от 25 декабря 2000 г. «О сельскохозяйственных товариществах и их ассоциациях (союзах)» [33]; от 8 апреля 2003 г. «О сельском потребительском кооперативе водопользователей» [34].

Сельскохозяйственным потребительским кооперативом признавался сельскохозяйственный кооператив, созданный сельскохозяйственными товаропроизводителями и (или) ведущими личное подсобное хозяйство гражданами при условии их обязательного участия в хозяйственной деятельности потребительского кооператива. Согласно ранее действовавшему закону, сельским потребительским кооперативом признается добровольное объединение граждан на основе членства для удовлетворения материальных и иных потребностей членов (пайщиков), осуществляемое путем объединения его членами имущественных (паевых) взносов. Исходя из этого определения, можно сказать, что данный вид кооператива создавался для осуществления торговой, заготовительной, сбытовой, перерабатывающей, обслуживающей,

снабженческой и иной деятельности, не запрещенной законодательством [35]. Эта деятельность была направлена на удовлетворение материальных и иных потребностей членов (пайщиков), а также людей, проживающих в сельской местности, то есть она не ставит перед собой цель извлечения прибыли. В то же время он может заниматься всеми видами аграрной предпринимательской деятельности, не запрещенных законом в целях достижения уставных задач. Еще одна особенность сельского потребительского кооператива заключалась в том, что его членами могли быть как физические, так и юридические лица. Сельскохозяйственным производственным кооперативом признается сельскохозяйственный кооператив, созданный гражданами для совместной деятельности по производству, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, а также для выполнения иной не запрещенной законом деятельности, основанной на личном трудовом участии членов кооператива. Они подразделялись на перерабатывающие, сбытовые (торговые), обслуживающие, снабженческие, садоводческие, огороднические, животноводческие и иные виды.

По данной части нашего исследования нами сделаны следующие выводы. В ходе социально-экономических и правовых преобразований на начальном этапе становления казахстанской государственности были созданы условия для формирования и развития сельскохозяйственных кооперативов нового типа. Развитие сельскохозяйственных кооперативов в суверенном Казахстане носило противоречивый и сложный характер ввиду того, что готовые решения экономических преобразований в этой сфере отсутствовали, концептуальные подходы нуждались в теоретических исследованиях, практические решения требовали изучения опыта других стран. Решающим влиянием в этом направлении явились рыночные преобразования, отказ от социалистических постулатов. Опыт суверенного Казахстана в первые годы осуществления экономических реформ в стране показал, что современные сельскохозяйственные кооперативы это результат аграрных земельных преобразований, осуществления приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий и колхозов. Предпосылки формирования современных организационно-правовых форм сельскохозяйственной кооперации в суверенном Казахстане можно условно разделить на социальные, экономические и правовые. К социально-экономическому блоку рассматриваемых предпосылок относятся становление рыночных отношений в стране, осуществление разгосударствления и приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий, отказ от государственной монополии на землю, проведение аграрной земельной реформы. В казахстанской практике в ходе приватизации в сельском хозяйстве имели место большие нарушения. В частности, приватизации подверглись колхозы, то есть кооперативные предприятия, которые не относились к государственным, что привело к серьезным негативным последствиям. Правовые предпосылки заключаются в отказе от социалистических постулатов хозяйствования и правовому

закреплению на конституционном и иных уровнях рыночных экономических преобразований.

1.2 Развитие кооперации на международном уровне и его влияние на формирование законодательства Республики Казахстан в области сельскохозяйственных кооперативов

Мировое развитие кооперативов имеет более чем столетний опыт, свою историю. 1895 году произошло историческое событие, потому что именно в этот года был создан Международный кооперативный альянс (МКА) [36]. В настоящее время данная организация выступает как международное объединение потребительских, кредитных и сельскохозяйственных, представляющая кооперативное движение по всему миру. Он включает в себя более трехсот формирований кооперативного характера из девяноста двух государств, которые в своих рядах имеют миллионы людей. Данная организация обладает статусом консультационного органа при ООН [37].

Изменение демографической ситуации в мире, которое выражается в неуклонным росте населения, экономические кризисы, в основе которых лежат новый баланс мировых сил, геополитические и геоэкономические сдвиги, социально-экономический разрыв между городами и сельскими территориями дали толчок в формировании новых принципов кооперации [36]. Они были оглашены на юбилейном XXXI конгрессе Международного кооперативного альянса в 1995 году. На данном мероприятии была принята Декларация «О кооперативной идентичности» [38]. Главной ценностью рассматриваемого документа является то, что в нем была дана оценка роли и месту кооперативному движению в мире, которое может и должно обеспечить устойчивое развитие. Наряду с этим, в нем зафиксировано современное определение понятия кооператива. В качестве, основополагающих отличий от других видов организаций, кооператив обозначен как автономная организация, добровольный характер ее создания, совместная собственность на его имущество, целенаправленность на удовлетворение различных потребностей своих членов кооператива и др. Обобщение опыта, традиций и возможностей кооперативного движения позволили сформулировать ряд принципов кооперации, которыми могут руководствоваться все страны мира [38, С.37]. Рассмотренные наработки получили свое развитие в Руководящих принципах Организации Объединенных Наций (2001), призванных создать благоприятную среду для развития кооперативов [39].

Исследование мирового правового опыта развития сельскохозяйственных кооперативов показало, что имели место разные подходы и решения в этом вопросе. Первый характеризуется унифицированным подходом, при котором источником правового регулирования выступает Гражданский кодекс либо закон о юридических лицах, и отдельный закон о юридических лицах. Классическим примером является ГК Нидерландов, отдельная глава 8 которого регламентирует правовой статус кооперативов [40].

Особенностью второго направления является общий подход в регулировании деятельности всех видов кооперативов, что можно проследить на примере кооперативного кодекса Португалии, польского закона о кооперативах, закона о кооперативных обществах, который действует в Финляндии и Швеция. Дифференцированный подход характеризуется тем, что существуют специальные законы для разных видов кооперативов. Такой подход реализован в законодательстве Японии, США, Ирландии [41].

Дифференцированный, специальный подход к определению статуса кооперативов представляет собой следующее направление, что получило свое воплощение в нашей страны, Молдове, Японии, США, Ирландии, Узбекистане [42].

В нашей стране специальный закон о СПК был принят в 2015 году, в Узбекистане в 2021 году. Согласно нему, СПК является одной из форм производственного кооператива, считается коммерческой организацией. В нем отражены международные признанные принципы деятельности сельскохозяйственных кооперативов. Порядок создания, государственной регистрации, предоставления земельных участков, требования к учредительным документам СПК, источники имущества сельскохозяйственного кооператива, режим паевых взносов и паевого фонда, распределения прибыли и убытков, имущественной ответственности кооператива и его членов вот тот круг отношений, который урегулирован специальным законом Республики Узбекистан. Кроме того, раскрываются в нем вопросы членства в сельскохозяйственном кооперативе. В частности, отмечается, что членами сельскохозяйственного кооператива могут быть физические лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста, а также юридические лица, соответствующие требованиям устава сельскохозяйственного кооператива. Устанавливаются также механизмы осуществления контроля за деятельностью сельскохозяйственного кооператива. В частности, устав сельскохозяйственного кооператива может предусматривать создание ревизионной комиссии кооператива, то есть избрание ревизора [43]. Четвертый подход характеризуется множественностью источников правового регулирования кооперации [44]. Он реализован во Франции, Испании, Италии, Украине. В Украине в соответствии со ст.84 Гражданского кодекса Украины «общества, осуществляющие предпринимательскую деятельность с целью получения прибыли и последующего ее распределения между участниками (предпринимательские общества), могут быть созданы только как хозяйственные общества (полное товарищество, коммандитное товарищество, общество с ограниченной или дополнительной ответственностью, акционерное общество) или производственные кооперативы [45] все юридические лица классифицируются на предпринимательские и непредпринимательские общества. Особенности правового положения сельскохозяйственных кооперативов обозначены в Законе Украины от 21 июня 2020 г. «О сельскохозяйственной кооперации» [46]. Новшества закона можно охарактеризовать такими новыми подходами, как во-первых, предложен

переход к единой организационно-правовой форме - сельскохозяйственный кооператив. При этом предусматривается постепенный переход от существующих сельскохозяйственных кооперативов к новой форме. Причем образованные до вступления в силу данного закона, сохраняют все права и обязанности, которые они имели на момент вступления в силу законом, до момента их перерегистрации, но не более трех лет. Во-вторых, в течение этих трех лет эти сельскохозяйственные кооперативы должны быть перерегистрированы. В-четвертых, сохранится возможность для действующих сельскохозяйственных кооперативов, дальше осуществлять свою работу. В-пятых, предусмотрена возможность осуществления деятельности СПК без цели получения прибыли. Также предусмотрена возможность образования и деятельности сельскохозяйственных кооперативных объединений - так называемых кооперативов второго уровня, которые являются распространенными в мире. При этом, для сельскохозяйственных кооперативов (сельскохозяйственных кооперативных объединений) сохранится и право основывать и быть членами в кооперативных объединениях. Пятая модель регулирования сельскохозяйственной кооперации характеризуется отсутствием централизованного правового регулирования кооперации (или кооперативов). Данный подход воспринят в Дании, Бельгии. В этих странах деятельность кооперативов урегулирована локальными актами самих кооперативов [47].

Для нас важен европейский опыт сельскохозяйственного кооперирования, где по мнению аналитиков, их система носит упорядоченный характер и выстроена вертикали, которая соответствует казахстанской системе территориального устройства, и включает в себя национальный отраслевой кооператив; региональный кооператив; местный кооператив (филиал); фермер. Ими также отмечается, что «в агробизнес принято включать не только производство сельскохозяйственной продукции, но и ее хранение, перевозку, переработку и сбыт, а также производство сельскохозяйственной техники, семян, удобрений, химикатов [48, С. 124-127]. В этих странах наблюдается высокая концентрация населения в составе кооперативов. Аналитики приводят такие цифры «почти 22 000 кооперативов объединяют более 6,1 млн. членов, генерируя годовой оборот, приблизительно составляющий 347 млрд. евро. В среднем, 57% фермерских хозяйств в ЕС участвуют в кооперативах; для сравнения, в Турции этот показатель составляет 138%, а в США – 92%. В Австрии, Финляндии, Германии и Швеции среднестатистический фермер является членом минимум двух сельскохозяйственных кооперативов» [49].

По французскому законодательству сельскохозяйственный кооператив это предприятие, созданное для «совместного использования фермерами любых принадлежащих им ресурсов для облегчения или развития их экономической деятельности и улучшения результатов этой деятельности». По мнению отдельных ученых, законодательство о сельскохозяйственных кооперативах Франции восприняло и реализовало на практике международные кооперативные принципы [50, С. 24].

В настоящее время успешные кооперативные системы преуспевают также в Нидерландах, Ирландии, Швеции, Финляндии, Великобритании [51, С.36]. Эстонией и Литвой был пройден такой же путь реформирования аграрного сектора, как и в нашей стране. В частности, это передача имущества государственных сельскохозяйственных предприятий в частный сектор, изменение форм собственности на землю, появление новых форм аграрных формирований. В результате перехода земли из государственного в частный сектор путем приватизации и реприватизации (реституции) произошло увеличение площади сельскохозяйственных земель, перешедших в частную собственность, в Эстонии – в 17 раз, в Литве – в 7 раз [52, С. 837]. Постсоциалистические страны, как Польша, Чехия, Словакия, Венгрия, Румыния, Болгария, Республики Сербия и Черногории, Словении, Хорватии, Боснии и Герцеговины за последние годы за счет эффективной и быстрой адаптации опыта капиталистических стран добились существенных темпов экономического роста, превышающих западноевропейские [53, С.837-838].

В экономике Индии сельскохозяйственные кооперативы занимают особое место ввиду того, что их развитие задает ритм экономической жизни страны, они реально решают многочисленные социально-экономические вопросы сельских жителей [53-55]. Начало этого движения было положено в начале XX века, интерес к нему нарастал и получил большой размах в 50-60 гг. Развитие экспорта фруктов, овощей, цветов требовало кооперирования различных предпринимательских структур [56]. Для Казахстана интересен опыт индийской кооперации в плане создания специализированной организации и ее сети на местах (имеет 18 представительств), которые координировали и направляли все направления их деятельности. Данные организации были созданы самим государством, им оказывается всемерная поддержка. Примером такой организации является Национальная корпорация по развитию кооперации (NCDC), благодаря которой кооперативы обеспечивают 43% сельскохозяйственного кредита, 36% поставок удобрений и 25% производства удобрений. Данным движением охвачено около 65% сельского населения. Успешность деятельности NCDC заключается в том, что ею оказывается точечная помощь в приоритетных направлениях для развития предпринимательства кооперативов, а именно научить, как развивать бизнес, формировать инфраструктуру, обеспечить все циклы жизнедеятельности аграрного производства, переработки продукции и т.д. Обращает внимание то, что в целях правильного управления кооперативным движением, территория Индии условно разделена на несколько категорий по уровням и охвату кооперативными структурами. Это делается для того, чтобы рационально выделять финансовые ресурсы для менее развитых штатов на льготных условиях [57]. Для Казахстана приемлем опыт в области производства молока, которое получило наибольшее развитие в Индии, начиная с 70-х годов. В основе лежали личные хозяйства фермеров, которые имели небольшое количество собственных коров, буйволов. Успешность проекта объясняется запуском целенаправленной инвестиционной программы «Наводнение» (Flood),

которую спонсировали международные финансовые и иные организации в лице Всемирного Банка, ФАО, Всемирной продовольственной программы. Фермеров заинтересовали получением стабильного заработка от каждодневной их привычной работы, а также устойчивой занятостью. Рост числа молочных кооперативов требовал решения многочисленных производственных и сервисных проблем их дальнейшего роста. В настоящее время данной деятельностью в этой стране охвачено 15 млн человек, которые объединены в 155,6 тыс. молочных кооперативов. Возглавляют эту территориально и организационно выстроенную систему Национальная федерация молочных кооперативов [58]. Полагаем, что кооперация в сфере молочного производства и переработки ее продукции в Казахстане можно выстроить по индийскому принципу, в этом процессе решающий фактор - это государственная поддержка и координация. Для нас интересен и финский опыт кооперирования, где регулирующие позиции функции выполняют сами фермеры. Скотоводство, водоснабжение, молочное производство, растениеводство, вот сферы, которые активно охвачены кооперативами в Финляндии [59]. Плодотворное международное сотрудничество в области сельскохозяйственной кооперации дало свой результат в виде интернациональных и транснациональных кооперативы. «Крупнейшими транснациональными кооперативами, действующими в Финляндии, являются Arla Foods (Дания, молочная специализация), Viking Genetics (Дания, племенная специализация) и DLA Agro (Дания, зерновая специализация). Это перечень HKScan занимается сферой мясо. имеет годовой оборот 2295 млн. евро; Valio занимается сферой молоко, имеет годовой оборот 1844 млн. евро; Atria мясо 1357; Hankkija-Maatalous занимается сферой снабжение, имеет годовой оборот 1056 млн. евро; Osk. ItaMaito занимается сферой молоко 258 млн. евро; Osk. Pohjolan Maito занимается сферой молоко, имеет годовой оборот 224 млн. евро; Osk. Maitosuomi занимается сферой молоко 160 млн. евро; Osk. Tuottajain Maito занимается сферой молоко, имеет годовой оборот 157 млн. евро; Osk. Lansi-Maito занимается сферой молоко, имеет годовой оборот 99 млн. евро; Jarvi-Suomen Portti занимается сферой мяса, имеет годовой оборот 81 млн. евро» [59].

Возникает закономерный вопрос – какова роль государства в системе сельскохозяйственной кооперации? Она сведена к минимуму, кооперативы не получают хороших мер государственной поддержки. Здоровая конкурентная рыночная среда стимулирует финских фермеров по инновационному решать их хозяйственные и иные вопросы. Поддержка государства заключается в том, что для них предусмотрен приемлемый размер уставного капитала для старта, льготное налогообложение доходов от инвестиций. Для нас приемлема практика применения «транспортной субсидии», что означает компенсацию дорожных расходов производителей молока и мяса, которые работают в отдаленных районах. Финское государство выделяет деньги из национального бюджета, что дает возможность поддержать закупочные цены для производителей из всех районов страны» [59].

Изучение правовых моделей сельскохозяйственных кооперативов за рубежом показало, что в XXI в. на кооперативы возложена серьезная задача, как обеспечение устойчивого развития общества. Опыт международного правового регулирования сельскохозяйственных кооперативов показал, что под его влиянием национальное законодательство о сельскохозяйственной кооперации восприняло передовые международные признанные принципы кооперации, иначе говоря подверглось кардинальным преобразованиям. Опыт зарубежных стран наглядно свидетельствует, что законодательство о кооперативах прошло разные этапы развития. Общее правовое регулирование изначально, а затем соответствующая дифференциация их правового статуса характерно этой сфере законодательства. «Первые кооперативы здесь учреждались на основании закона «Об обществах взаимопомощи», который в 1852 г. сменил действующий до настоящего времени такой важнейший источник гражданского и кооперативного права, как Закон «О промышленных обществах и обществах взаимного страхования». Во Франции Закон «Об акционерных обществах» 1867 г. имел отдельную главу, посвященную кооперативам, которые рассматривались как общества с переменным капиталом. Позднее были приняты отдельные законы, касающиеся кооперативов различного типа. Международная организация труда в специальном исследовании, посвященном кооперативному законодательству, отметила, что помимо указанного английского закона до сих пор продолжают действовать такие старые законодательные акты, как австрийский закон 1863 г. и германский закон 1892 г.» [60].

Изучение правового опыта зарубежных стран показало наличие разных подходов в регулировании сельскохозяйственной кооперации. В то же время, кооперирование в сельском хозяйстве постсоциалистических стран имеет свои общие закономерности. Во всех странах происходили аграрные земельные преобразования, которые были направлены на ликвидацию монополии государственной собственности на землю. Кооперативы в сельском хозяйстве явились продолжением совхозов и колхозов, которые были подвергнуты организационно-правовым преобразованиям. В современных условиях происходит трансформация законодательства стран СНГ в сторону нового подхода в трансформации СПК. Членами СПК могут быть не только граждане, но и иные лица. Главное в целях их соединения в рамках СПК совместно решать производственные и непроизводственные проблемы. К примеру, были приняты новые законы или внесены изменения в существующие законы «О сельскохозяйственной кооперации» в России, Кыргызстане, Украине, Узбекистане.

Подводя итоги, мы пришли к следующим выводам. В XXI в. кооперативы это надежная организационно-хозяйственная структура, которая реально влияет на обеспечение устойчивого развития общества. Это возможно при наличии государственного понимания их роли, всемерной поддержке их развития не только государственными, но и межгосударственными и неправительственными организациями, и естественно эффективной правовой

основе для развития данной сферы общественных отношений. Развитие кооперации на международном уровне оказало серьезное влияние на национальное законодательство, которое подверглось кардинальным изменениям. Первый этап 1991-1994 гг. – это период осуществления кардинальных экономических преобразований в сельском хозяйстве. Ему характерны отказ от социалистических форм хозяйствования, осуществление разгосударствления и приватизации, устранения государственной монополии на землю, введение рыночно ориентированных подходов государственного управления экономикой, в том числе и сферы формирования кооперативов в сельском хозяйстве. На втором этапе (1994-2015 гг.) произошло становление законодательства о кооперативах в рамках общего законодательства. На третьем этапе (2016 г. по настоящее время) сельскохозяйственные кооперативы получили легальное закрепление в специальном законе. В настоящее время происходит активный поиск путей их дальнейшего развития. Понятие «законодательство в области сельскохозяйственных кооперативов» следует понимать в широком и узком смыслах. В широком понимании оно включает в себя весь пласт норм национального и международного законодательства в области сельскохозяйственных кооперативов. В узком понимании речь идет о нормах самого кооперативного законодательства.

1.3 Правовое положение сельскохозяйственных кооперативов. Общая характеристика

Развитие кооперации в аграрном секторе нашей страны сегодня требует осмысления новых подходов в законодательстве, изучения мировой практики. Казахстан пошел по собственному пути, перенимая опыт других стран, имплементируя международные принципы кооперирования. Общие закономерности в развитии правового регулирования деятельности кооперативов присущи и нашей правовой системе. Как отмечают аналитики, «в то время в странах, образовавшихся на обломках Советского Союза, где кооперация (или скорее квази-кооперация в виде колхозов и потребительских обществ) была частью государственной машины, кооперативное законодательство (в том числе, изложение кооперативных норм в Гражданских кодексах) не могло быть совершенным. Хотя бы потому, что не было кооперативной практики, поскольку кооперативы, как добровольные объединения только зарождались методом проб и ошибок» [41].

Для молодого суверенного государства следовало выстроить свои правовые конструкции и механизмы, отвечающие его приоритетам. «В таких условиях, когда еще отсутствовал опыт разработки «рыночных законов», не было четкой совокупности взглядов на систему юридических лиц, организационно-правовые формы предпринимательства, предусмотренные законодательством 1991-1994 гг., имели довольно сложную, порой, запутанную регламентацию. Назрела острая необходимость в их кодификации и упрощении. Эту проблему призваны были решить принятый 27 декабря 1994 г. ГК РК (Общая часть), а также целый ряд разработанных в соответствии с ним

законодательных актов» [61]. Как отмечалось выше, СПК в нашей стране в своем большинстве были созданы на базе колхозов и совхозов, которые были приватизированы. Потребительские кооперативы развиваются очень медленно, большинство которых ориентировано на направления финансируемые в области управления водными ресурсами [62].

В 2003 году был принят закон РК «О сельском потребительском кооперативе водопользователей» [34]. Под сельским потребительским кооперативом водопользователей признано добровольным объединением физических и (или) юридических лиц, владеющих (пользующихся) земельными участками на подвешенной площади, на основе членства для совместного управления гидротехническими сооружениями, устройствами и оборудованием для нужд сельского хозяйства. Кооперативы водопользователей создавались на основе таких принципов, как совместное управление гидротехническими сооружениями, устройствами и оборудованием; обеспечение права равного доступа к воде всех водопользователей независимо от членства в кооперативе водопользователей; добровольность вступления и выхода из членства; поддержания режима рационального использования водных и земельных ресурсов и охраны окружающей среды и др.

По подсчетам экспертов, численный состав членов современных кооперативов составляет в среднем 26 членов. В целях выполнения показателей Государственной программы к 2021 году планировалось формирование 20000 кооперативов [63]. Практика показала, что данные результаты не были достигнуты, причины таких последствий требуют соответствующих исследований. Среди них можно назвать отсутствие должного уровня разъяснения и распространения возможностей и положительного опыта кооперирования. Непонимание, незнание, недоверие крестьян к кооперированию, одна из немаловажных причин малого охвата кооперативным движением. Нехватка людей, которые могли бы заниматься разъяснением, распространением нужных знаний и навыков должны заниматься. В конечном счете, качество форм и методов кооперирования может быть более важным, чем количество кооперативов или число членов.

29 октября 2015 года в Казахстане был принят Предпринимательский Кодекс, главной причиной его разработки является обеспечение прав и интересов современного бизнеса [64]. Оградить предпринимателей от «чрезмерного» государственного вмешательства, предупредить коррупционные схемы в его организации – это задачи сегодняшнего дня, что было предметом отдельного обсуждения. «Диссонанс между декларируемой социально-экономической повесткой и фактическим положением дел набрал критическую массу. Именно поэтому нам в срочном порядке нужно приступить к совместной работе по перезагрузке экономической политики. Надо определить новые «правила игры». Более честные, прозрачные и справедливые», – считает Касым-Жомарт Токаев [65]. Предпринимательский кодекс является общей правовой основой для развития предпринимательства всех видов и форм в стране. По нашему мнению, он создал новый импульс в развитии

сельскохозяйственных кооперативов в Казахстане, после его принятия последовало принятие нового закона РК «О сельскохозяйственных кооперативах». Следует отметить, что развитие законодательства в области сельскохозяйственных кооперативов прошло несколько этапов в суверенном Казахстане. Первый этап – это время поиска решений, определений путей экономических преобразований. В этот период страна берет курс на приватизацию государственных сельскохозяйственных предприятий и колхозов. Данный период нами был подробно освещен в предыдущем подразделе.

Второй этап начинается с принятия Гражданского кодекса РК в 1994 году, в котором были изменены подходы в определении правоспособности юридического лица, в котором произошло разделение юридических лиц на коммерческие и некоммерческие в зависимости от основных целей их деятельности. Правовое положение производственного кооператива определяется ГК РК и Указом Президента Республики Казахстан, имеющим силу закона, от 5 октября 1995 г. «О производственном кооперативе» [66]. Глава V (статьи 96-101) ГК РК посвящены раскрытию правового положения производственного кооператива. понимается как добровольное объединение граждан на основе членства для совместной предпринимательской деятельности, основанной на их личном трудовом участии и объединении его членами имущественных взносов. С.И. Клишкин дает следующую характеристику данному периоду в следующей форме: «Отсутствие неформальных институтов кооперации - кооперативных традиций обычаев, утраченных при централизованной экономике - тоже никоим образом не стимулировало разработку адекватного перспективного законодательства. Не было и в достаточном количестве людей – как в научных кругах, так и в органах власти, знающих надлежащим образом мировую практику кооперации. Как правило, такие знания были несистемными, фрагментарными. Да и не всегда они были пригодны для применения в постсоветских странах, поскольку ситуация в них (экономика, социальная среда, культура, уровень социализации и т.д.) существенно отличалась от ситуации в тех зарубежных странах, законодательство которых предлагалось к применению» [67]. Специального правового акта, регулирующего деятельность сельскохозяйственных кооперативов не было принято. Л.К. Еркинбаева считает, что на то время кооперативы были представлены как самостоятельный вид сельскохозяйственных организаций, и создавались в таких формах, как сельскохозяйственный производственный кооператив, сельский потребительский кооператив, сельский кооператив водопользователей [68, С.102].

ОЭСР в 2014 году были даны рекомендации, направленные на дальнейшее развитие сельскохозяйственной кооперации в Казахстане. Они касались трех главных направлений. Первое, это совершенствование правовой базы в данной области. До 2016 года в Казахстане существовало две формы кооперативов в сельском хозяйстве: это, сельскохозяйственный производственный кооператив

и сельский потребительский кооператив. Деятельность сельскохозяйственного производственного кооператива регулировалась Законом РК от 5 октября 1995 года «О производственном кооперативе» [69]. Применительно к аграрной сфере можно было выделить следующие особенности его правового положения. Во-первых, основным направлением его деятельности является производство сельскохозяйственной продукции. Во-вторых, оно создавалось только физическими лицами, число которых должно быть не менее двух человек. В-третьих, для вхождения в сельскохозяйственный кооператив физическое лицо должно внести имущественный пай (взнос). В-четвертых, обязательность трудового участия члена кооператива. В отличие от сельскохозяйственного производственного кооператива, сельский потребительский кооператив представлял собой некоммерческую организацию. Его деятельность регулировалась следующими законами: от 21 июля 1999 г. «О сельской потребительской кооперации в Республике Казахстан» [70]; от 25 декабря 2000 г. «О сельскохозяйственных товариществах и их ассоциациях (союзах)»; от 8 апреля 2003 г. «О сельском потребительском кооперативе водопользователей». С 2015 года в Казахстане произошли реформы в области сельскохозяйственной кооперации, в том числе и в законодательной сфере. Это, прежде всего, принятие Закона Республики Казахстан от 29 октября 2015 года «О сельскохозяйственных кооперативах» [1]. Отмена предыдущих законов о кооперативах, законодательное закрепление налоговых льгот, упрощение процедуры регистрации, это последствия правовых реформ в области сельскохозяйственной кооперации. По статистическим данным на 30 июня 2018 года в Казахстане было зарегистрировано в совокупности 2872 сельскохозяйственных кооператива и 62 825 их членов. По мнению аналитиков, рост их числа составляет всего 3,4%, что присуще странам, с плановой экономикой в прошлом, например, в Румынии (0,3%), Грузии (1,3%) и Чешской Республике (3,5%) [49]. По сравнению с 2018 годом во II квартале 2021 года число сельскохозяйственных кооперативов достигло 3030 кооперативов, то есть стало на 158 больше. Почти четверть из них пришлась на Туркестанскую область (724 сельхозкооператива), следом идут Жамбылская (285) и Восточно-Казахстанская (281) области, передает inbusiness.kz со ссылкой на портал energyprom.kz. Наименьшее количество сельскохозяйственных кооперативов ожидаемо наблюдалось в мегаполисах Нур-Султане (6) и Алматы (8). В серьезно пострадавшем от засухи регионе – Мангистауской области – насчитывался 21 сельхозкооператив.

Сельскохозяйственные кооперативы выступают как форма аграрного предпринимательства ввиду того, что это самостоятельная, инициативная деятельность. В этот процесс вовлечены граждане, кандасы и юридические лица. Получение дохода от производства сельскохозяйственной продукции, оказание услуг, сопровождающий данную продукцию от производителя по потребителю свидетельствует о том, что СПК это коммерческая организация с одной стороны, а с другой организация, которой характерны и признаки некоммерческой структуры [71]. В настоящее время в сельскохозяйственных

кооперативах РК на конец июня 2021 года трудилось более 7,9 тыс. человек, причём их численность выросла за год на 3%. Среди них 7,8 тыс. составили работники кооперативов, ещё 81 человек был принят на работу по совместительству из других организаций. 516 человек работали в сельхозкооперативах по договорам ГПХ, однако их численность сократилась в 3,4 раза по сравнению с прошлым годом. Сельскохозяйственные кооперативы имеют в своем составе 603 юридических лица, из которых 498 – хозяйственные товарищества, 1 – акционерное общество, 104 – юридические лица с другими организационно-правовыми формами. Кроме того, в состав сельхозкооперативов входят 22,8 тыс. индивидуальных предпринимателей и крестьянских или фермерских хозяйств, а также 27,4 тыс. домашних хозяйств. На конец июня 2021 года численность крупного рогатого скота в сельскохозяйственных кооперативах составила 132,8 тыс. голов – на 7,1% больше, чем в прошлом году. Из них непосредственно коров насчитывалось 65,4 тыс. голов, рост за год на 7,1%. Численность овец составила 152,3 тыс. голов (рост за год – на 6,4%) лошадей – 10,9 тыс. голов (рост – на 18,6%), верблюдов – 696 голов (численность выросла сразу на 89,6% за год). В то же время численность коз сократилась на 45,9%, до 2,4 тыс. голов, а свиней – на 25,6%, до 58 голов. поголовье птицы увеличилось в 4,5 раза, до 48,9 тыс. голов [72].

Второе направление в реформе сельскохозяйственной кооперации представлено в формате информационной и консультационной поддержки деятельности СПК. Третье, это оказание финансовой поддержки для развития сельскохозяйственных кооперативов [73]. По мнению аналитиков ОЭСР, она неэффективна и не стимулирует кооперативное движение в Казахстане. К примеру, в 2009-2011 г. государственная поддержка сельского хозяйства в Казахстане в среднем за период достигала 200 млрд тенге (или 1,36 млрд долл. США), что составляет 11% от стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции, и это ниже среднего уровня в странах ОЭСР. Причем 82% этой суммы приходится на искажающие торговлю меры, привязанные к ценам и объемам производства [74]. «Финансовая поддержка оказывается недостаточно точно: около 60% вновь зарегистрированных кооперативов являются недействующими или «фиктивными» кооперативами, организованными главным образом для получения государственных субсидий» [49].

Изучение законодательства Казахстана в области сельскохозяйственных кооперативов показывает, что наша страна делает шаги по пути внедрения международных признанных принципов кооперирования. В своих определениях сельскохозяйственного кооператива, казахстанский законодатель пытается объять не только понятие «сельскохозяйственная деятельность», то есть производство, переработку, хранение, сбыт сельскохозяйственной продукции, но и производство продукции аквакультуры (рыбоводства), и снабжение средствами производства и материально-техническими ресурсами, кредитование, водообеспечение или другое сервисное обслуживание членов кооператива, а также ассоциированных членов кооператива. Следующей

особенностью является необязательность трудового участия членов кооператива в его деятельности, что вызывает много вопросов. Возникает вопрос, чем же отличается СПК от других форм коммерческих лиц? Более того, по ранее действовавшему законодательству, членом кооператива могли выступать только физические лица, а в настоящее время и юридические лица. В Азербайджане, в производственных кооперативах не менее 70% всего объема работ должны быть выполнены их членами. Производственные кооперативы могут привлечь в свою деятельность наемных работников. Число таких работников (за исключением наемных работников, привлекаемых в сезонные работы) не должна превышать 30 процентов от общего числа членов кооператива. Работники производственных кооперативов не могут одновременно работать в другом производственном кооперативе с одинаковым видом деятельности» [75].

Следует обратить внимание, что правовое регулирование кооперации в постсоветских странах имеет передовые и эффективные решения, что следует взять на вооружение казахстанскому законодателю. Считаю, что для нас интересен опыт Грузии потому, что в законодательстве этой страны учтены рекомендации МКО и особенности сельскохозяйственной деятельности, как основного направления деятельности сельскохозяйственных кооперативов. В частности, согласно Закону «О сельскохозяйственной кооперации», сельскохозяйственный кооператив - это юридическое лицо частного права в организационно-правовой форме кооператива, которое осуществляет сельскохозяйственную деятельность, и согласно настоящему Закону присвоен статус сельскохозяйственного кооператива [76].

Из данного определения вытекают такие особенности сельскохозяйственного кооператива как, во-первых, это юридическое лицо частного права; во-вторых, основным направлением деятельности является сельскохозяйственная деятельность. По мнению аналитиков, опыт Грузии уникален ввиду того, что был реализован несколько иной порядок получения статуса сельскохозяйственного кооператива. В чем он выразался? В том, что следовало подать ходатайство от имени предприятия частного права заявление юридическому лицу публичного права, коим выступало Агентство развития сельскохозяйственных кооперативов. Данный орган создан в целях осуществления мониторинга работы сельскохозяйственных кооперативов, по результатам которого Агентство вправе было принимать решение о приостановлении или прекращении статуса сельскохозяйственного кооператива, как юридического лица» [77].

Еще одной особенностью сельскохозяйственных кооперативов в Грузии является трудовое участие членов кооператива. К примеру, ст. 60 Закона «О предпринимателях» акцентирует на том, что «кооператив, это основанное на трудовой деятельности членов или созданное с целью развития хозяйства и увеличения дохода членов общество, в задачи которого входит и удовлетворение интересов членов. Оно не направлено на преимущественное получение прибыли». Ст. 1509 ГК, п. 2 «g» Грузии признает кооперативы

«Юридическими лицами частного права» соответственно нормы Кодекса и иного законодательства, регулирующие правовой статус таких лиц, распространяются и на кооперативы [77].

По мнению Е.Ш.Дусипова аграрное предпринимательство имеет ряд сходств с другими видами предпринимательства. Но в то же время его отличает сельскохозяйственная направленность его деятельности, использование земли, как основного средства производства [78]. Соглашаясь с его отдельными выводами, мы считаем, что в современных условиях, в аграрном предпринимательстве сельскохозяйственных кооперативов земельный аспект не всегда играет ключевую роль.

Сельскохозяйственный кооператив представляет собой особую форму аграрного предпринимательства, основными видами деятельности которого являются производство, переработка, сбыт, хранение сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства), снабжение средствами производства и материально-техническими ресурсами и другие виды сервисного обслуживания членов кооператива, а также ассоциированных членов кооператива. Особенности правового положения аграрного предпринимательства сельскохозяйственного кооператива заключаются в следующем. Во-первых, оно является юридическим лицом в организационно-правовой форме производственного кооператива. Во-вторых, его деятельность связана с сельскохозяйственной деятельностью, она направлена на создание конкурентной среды в сферах производства, переработки, сбыта, хранения сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства), снабжения средствами производства и материально-техническими ресурсами; развитие инфраструктуры и обеспечение прямых поставок сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства) от производителя к потребителю; содействие приобретению на выгодных условиях членами кооператива необходимых ресурсов и получение доступа к финансированию их производственной и иной хозяйственной деятельности. В-третьих, хотя деятельность СПК направлена на удовлетворение социально-экономических и других потребностей членов кооператива и защита их интересов, он признается коммерческой организацией, то есть его целью является и извлечение прибыли. В-четвертых, членами СПК являются физические и юридические лица, которые занимаются совместной производственной и (или) иной хозяйственной деятельностью в указанных выше направлениях. При этом, личное трудовое участие членов кооператива в деятельности сельскохозяйственного кооператива не является обязательным. В-пятых, в деятельности СПК могут принимать участие ассоциированные члены, которые вправе получать необходимые услуги в целях удовлетворения их социально-экономических потребностей в производстве, переработке, сбыте, хранении сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства), снабжении средствами производства и материально-техническими ресурсами, кредитовании, водообеспечении или другом сервисном обслуживании. В-шестых, СПК вправе создавать филиалы и

представительства, которые не являются юридическими лицами. Данная норма дает возможность для углубления интеграции сельскохозяйственных кооперативов на локальном, региональном и республиканском уровнях, что следует учесть в правовом регулировании данных отношений .

1.4 Особенности правового режима земельных участков сельскохозяйственного кооператива

Вечная триада нашего суверенитета - наша необъятная земля, простирающаяся от Алтая до Атырау, от Алатау до Сарыарки, наш язык, впитанный с молоком матери, и наше единство, которое помогает нам преодолевать все трудности. Мы храним эти три ценности как зеницу ока. Казахская земля никогда не будет передана или продана иностранцам - это аксиома. Каждый гражданин нашей страны должен четко осознать этот факт [79].

По мнению ученых, отличительной чертой собственности на природные ресурсы в условиях рыночных отношений является отказ от абсолютного и неограниченного характера права собственности [80, С. 22]. Новшеством Земельного кодекса 2003 года явилось закрепление права частной собственности на земли сельскохозяйственного назначения, последствия введения которой расцениваются в нашем обществе неоднозначно [81]. В настоящее время актуальность проблемы земельных отношений в области деятельности сельскохозяйственных кооперативов вызвана рядом преобразований в аграрной сфере. В первую очередь, это необходимость решения вопросов в связи с объявлением моратория и приостановлением действия некоторых норм Земельного кодекса Республики Казахстан [81] касательно продажи и передачи земель сельскохозяйственного назначения. В связи с принятием Закона РК от 30 июня 2016 года 5-VI «О приостановлении действия отдельных норм Земельного кодекса Республики Казахстан и введения в действие Закона Республики Казахстан от 2 ноября 2015 года «О внесении изменений и дополнений в Земельный кодекс Республики Казахстан», действие основных положений Земельного Кодекса, регулирующих право собственности и землепользования было приостановлено до 31 декабря 2021 года. По мнению некоторых ученых, «за прошедшие 13 лет (с 2016 года введен мораторий) количество земель, находящихся в частной собственности, составило всего 1,4% от общего количества земель сельскохозяйственного назначения, частная собственность на земли сельскохозяйственного назначения, как неотъемлемый и обязательный атрибут рыночных отношений, не получила ожидаемого распространения среди населения Казахстана [82]. По нашему мнению, частная собственность на земли сельскохозяйственного назначения создала достаточно проблем отрицательного плана для развития аграрной отрасли, особенно в части обеспеченности пастбищными ресурсами для выпаса сельскохозяйственных животных.

В современных условиях государство ставит целью создать условия для развития сельскохозяйственных кооперативов, поэтому решение земельных

проблем в их деятельности имеет важное значение. Но, несмотря на усилия государства, кооперативному движению в Казахстане еще предстоит только набирать обороты. К примеру, аудит сельскохозяйственных кооперативов, инициированный в 2018 году на уровне Администрации президента показал, что «18% кооперативов являлись недействующими, а 42% – «фиктивными», организованными для получения государственных субсидий». Как показывает развитие сельскохозяйственных кооперативов за рубежом, их деятельность в нашей стране требует продуманных правовых конструкций. В успешном продвижении кооперативного движения немаловажным вопросом является решение земельного вопроса в виду того, что объединение мелких хозяйств в крупные не всегда возможно без объединения земельных участков членов СПК. История развития аграрных земельных отношений в суверенном Казахстане, в том числе решения правового регулирования земельных отношений кооперативов была сложной, и порой противоречивой. В этой связи предлагаем рассмотреть некоторые аспекты затрагиваемой проблемы.

Согласно подпункту 15 ст.12 ЗК РК земельные правоотношения это правоотношения по использованию и охране земли, связанные с управлением земельными ресурсами, закреплением земельных участков за отдельными субъектами, осуществлением права собственности и иных прав на землю. Мы акцентируем внимание на том, что сельскохозяйственные кооперативы обладают особым статусом в земельных отношениях, ибо их деятельность связана с сельскохозяйственным производством и иными направлениями сельскохозяйственной деятельности. В этой связи мы их называем аграрные земельные правоотношения. Мы солидарны с мнением, что под аграрными правоотношениями следует понимать общественные отношения, урегулированные нормами права, субъекты которых наделяются правами и обязанностями в аграрной сфере, и их можно охарактеризовать через объект, субъект и содержание [68].

Правоспособность представляет собой «особое юридическое свойство, признанная законодателем общая способность иметь конкретные субъективные гражданские права и нести конкретные субъективные обязанности. Так как юридическое лицо является наряду с гражданами (физическими лицами) субъектом имущественных отношений (ст. 1 ГК), оно должно обладать правоспособностью. Правоспособность и дееспособность юридических лиц возникает одновременно, в момент его государственной регистрации (п. 3 ст. 42 ГК), поэтому для юридических лиц различие данных категорий не имеет значения. В отличие от граждан, имеющих общую правоспособность, юридические лица обладают специальной правоспособностью» [83]. В отношении сельскохозяйственных кооперативов можно говорить об обладании ими земельной правосубъектностью, которая представляет собой способность их своими действиями приобретать права, а также исполнять обязанности в области использования ими земли, как основного средства производства и пространственного базиса для размещения производственных и иных зданий и сооружений, объектов, предназначенных для осуществления производства,

переработки, сбыта, хранения сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства), снабжении средствами производства и материально-техническими ресурсами, кредитовании, водообеспечении или другом сервисном обслуживании членов кооператива, а также обеспечить выполнение обязанностей по охране земли. Мы согласны с мнением о том, что «отношения по использованию и охране земель в той или иной степени попадают в сферу действия земельного, гражданского, экологического и градостроительного законодательства, в связи с чем земельная правосубъектность имеет комплексную правовую природу» [84].

По мнению экспертов, специализация в сельскохозяйственном производстве коррелирует с типом СПК и структурой его землепользования. Современная статистическая классификация различает: 1) СПК, которые образовались после приватизации совхозов и колхозов; 2) СПК, становление которых началось с 2016 года, после коренной реформы их деятельности [49].

В ст. 20 закона РК «О сельскохозяйственной кооперации» указывается, что имущество СПК формируется за счет имущественных (паевых) взносов, вступительных, дополнительных взносов его членов, имущественных (паевых) взносов ассоциированных членов кооператива, доходов от собственной деятельности и иных источников, не запрещенных законодательством Республики Казахстан [1, ст. 109]. Полагаем, что если основным видом деятельности СПК является сельскохозяйственное производство, в состав его имущества входят земельные доли членов СПК, порядок и условия их размеров, использования должны быть отражены в его Уставе, что прямо предусмотрено в ст. 17 вышеназванного закона. Данный аспект отношений был игнорирован, и никоим образом не урегулирован, что порождает страх крестьян объединяться в кооперативы.

Как мы указывали выше, основные виды деятельности СПК заключаются не только в осуществлении производства, переработки, сбыта, хранения сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства), но и снабжения средствами производства и материально-техническими ресурсами и оказанием других сервисных видов услуг для членов кооператива, а также его ассоциированных членов кооператива. Ранее законодательно в деятельности производственного кооператива акцент ставился на осуществлении, в первую очередь производства сельскохозяйственной продукции. Действующий закон «О сельскохозяйственных кооперативах» стоит на другой позиции, что и явилось причиной невнимательности законодателя в последовательном решении вопроса о режиме земельных участков СПК, как его имущества. Закон не содержит ни одной нормы о режиме земель кооператива, ни одной ссылки на земельное законодательство. «Обход» законодателем земельного вопроса вызывает много вопросов и недоверие крестьян в благоприятном решении и защите их земельных прав и интересов. В этой связи считаем, что необходимо внести изменения в закон «О сельскохозяйственных кооперативах», а именно отдельной статьи, регламентирующей режим земельных участков сельскохозяйственного кооператива [1, ст. 109].

Изучение правосубъектности сельскохозяйственных товаропроизводителей показало, что она определяется в зависимости от направлений осуществляемой ими сельскохозяйственной деятельности, особенностей их правового положения. К примеру, правосубъектность сельскохозяйственного производственного кооператива отличалась от правосубъектности сельского потребительского кооператива, первый производил сельскохозяйственную продукцию с целью извлечения прибыли, а второй занимался другими видами сельскохозяйственной деятельности для удовлетворения тех или иных потребностей своих членов. Конструкция их прав и обязанностей зависела от целей и задач, направлений их деятельности.

Земельное законодательство РК дает разветвленный перечень вещных прав на землю. Объектами гражданского оборота, в настоящее время являются не только земельные участки, находящиеся в частной собственности, но и право землепользования. Поэтому, ставя вопрос о введении в оборот земель сельскохозяйственного назначения, не обязательно добиваться «срочной» передачи этих земель в частную собственность [85]. К сожалению, наше законодательство не совсем последовательно было в решении вопросов оборота прав на землю, особенно права землепользования. Согласно Указу «О земле» право постоянного и долгосрочного землепользования, принадлежащее негосударственным, первичным землепользователям являлись объектом гражданско-правовых сделок [86]. Правом постоянного землепользования по вышеназванному акту были наделены негосударственные землепользователи, занимающиеся сельскохозяйственным производством, к примеру, крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные кооперативы и другие частные хозяйствующие субъекты. Кстати, данная правовое решение устраивало все заинтересованные стороны. Государство сохраняло земли сельскохозяйственного назначения в своей собственности, а сельскохозяйственные товаропроизводители, обладая правом постоянного землепользования были вправе заниматься сельскохозяйственным производством, и создавало, по мнению М. Айдаболова благоприятные условия для его рыночного оборота [87]. Мы считаем, что следует вернуться к данному решению. Как мы знаем, в Казахстане предлагается передать землю и другие природные ресурсы в собственность народа Казахстана, ожидается всенародным референдум по принятию изменений и дополнений в Конституцию РК [88]. По данному вопросу К.К. Токаев, таким образом отреагировал: «Считаю, что изменение Конституции через всенародное голосование станет яркой демонстрацией народного волеизъявления. Референдум позволит каждому гражданину принять непосредственное участие в решении судьбы страны и укрепит наш курс на всестороннюю демократизацию и построение Нового Казахстана», - подчеркнул глава государства». Он Глава государств напомнил, что «Новый Казахстан – это путь к укреплению нашей общенациональной идентичности в динамично меняющемся мире» [89].

Как мы знаем, в 2001 году был принят Закон РК «О земле», который правом постоянного землепользования наделил только государственных

землепользователей, что привело к лишению этого права негосударственных субъектов, что по мнению экспертов, было непоследовательным, и в то же время неправильным решением. Данный закон, по мнению Еркинбаевой Л.К., существенно ограничил права сельскохозяйственных товаропроизводителей, с чем мы согласны [90, С.206]. Эволюция законодательных решений должна развиваться по принципу «закон не имеет обратной силы», а не наоборот, что имеет в рассмотренном нами примере, а если даже имеет, то в ни в коем случае не должна ущемлять, а тем более лишать ранее предоставленных прав. В настоящее время, по Земельному кодексу РК объектом сделок выступают не только земельные участки, находящиеся в частной собственности, но и право землепользования. Так, согласно ч.3 ст. 37 ЗК, негосударственные землепользователи, кроме КХ,ФХ, и других лиц, ведущих товарное сельскохозяйственное производство, обладающие правом землепользования на срок до 49 лет, а также иностранцы и лица без гражданства, выкупившие у государства право временного возмездного долгосрочного землепользования, вправе сдавать принадлежащие им земельные участки (или их части) в аренду (субаренду) или во временное безвозмездное пользование, а также отчуждать принадлежащее им право временного землепользования в пределах срока договора аренды земельного участка без согласия собственника земельного участка при условии уведомления территориального органа по управлению земельными ресурсами.

Земельное законодательство стоит на позиции, что земли сельскохозяйственного назначения предоставляются для ведения сельскохозяйственного производства, поэтому контролирующие органы должны иметь на вооружении конкретные законодательно регламентированные предписания, позволяющие судить о наличии такого производства для осуществления эффективного контроля за использованием сельскохозяйственных угодий, оценкой их качественного состояния [91]. Мы акцентируем внимание не на всех землях сельскохозяйственного назначения, речь идет только о сельскохозяйственных угодьях. В этом плане ведется серьезная работа по выявлению неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения, а также земель, используемых с нарушением законодательства. В 2019 году были приняты Правила организации и проведения мониторинга использования земель сельскохозяйственного назначения, предоставленных для ведения крестьянского или фермерского хозяйства, сельскохозяйственного производства, что было результатом выполнения поручений Президента РК. Многие положения ЗК РК получили развитие и конкретизацию, что отразилось на процедуре изъятия сельскохозяйственных земель. Так, в соответствии с пп.1) п.1 ст.65 ЗК РК собственники земельных участков и землепользователи обязаны использовать землю в соответствии с ее целевым назначением или функциональной зоной на землях населенных пунктов, при временном землепользовании - в том числе в соответствии с договором аренды (договором временного безвозмездного землепользования). В целях обеспечения целевого использования сельскохозяйственных земель предусмотрены случаи

принудительного изъятия [92]. К примеру, «случаях если земельный участок, предназначенный для ведения крестьянского или фермерского хозяйства, сельскохозяйственного производства, не используется по назначению в течение одного года с момента первоначального выявления факта неиспользования, то такой земельный участок подлежит принудительному изъятию в судебном порядке. К случаям неиспользования земельного участка, предоставленного для ведения крестьянского или фермерского хозяйства, сельскохозяйственного производства по назначению, относятся: 1) на пашне - непроведение работ по обработке земельного участка под посеvy сельскохозяйственных культур; 2) на сенокосах - непроведение на земельном участке сенокосения, наличие зарастания его сорняками, кустарниками, мелколесьем и иных признаков деградации травостоя; 3) на пастбищах - отсутствие сельскохозяйственных животных для выпаса либо их наличие в количестве менее двадцати процентов от предельно допустимой нормы нагрузки на общую площадь пастбищ, установленной уполномоченным органом в области развития агропромышленного комплекса, и (или) отсутствие сенокосения в целях заготовки кормов; 4) на многолетних насаждениях - непроведение работ по уходу, уборке урожая и раскорчевке списанных многолетних насаждений [81]. Как видим, произошло сокращение сроков изъятия неиспользуемых сельхозземель с двух до одного года. Процесс контроля использования земель происходит автоматически с использованием данных космического мониторинга. Мониторинг использования земель посредством применения данных дистанционного зондирования земель осуществляется на веб-портале. На веб-портале проводится анализ сельхозземель на предмет формирования по ним книг истории полей/пастбищ; анализ полноты книг истории полей на предмет внесения данных по севооборотам за предыдущие три, текущий и следующий годы; сопоставительный анализ данных книг истории полей с данными дистанционного зондирования земли на предмет наличия/отсутствия посевов за последние два года; анализ данных книг истории пастбищ на предмет соблюдения нормы нагрузки. В процессе мониторинга принимают участие представители общественных советов, негосударственных организаций в области агропромышленного комплекса, Национальной палаты предпринимателей и органов местного самоуправления [93]. «Выступая с докладом, министр сельского хозяйства РК Ербол Карашукеев сообщил, что в настоящее время прорабатывается внедрение усовершенствованного варианта космомониторинга сельхозземель на базе АО «Национальная компания «Қазақстан Ғарыш Сапары». Создан «Кабинет земельного инспектора», который позволит обнаруживать признаки нерационального использования земельных участков на основе сопоставительного анализа данных из различных источников и автоматизированно реагировать на такие факты. Данную платформу планируется запустить летом 2022 года. Учитывая доработку методов госконтроля, в этом году планируется в 4 раза увеличить площадь возвращенных государству неиспользуемых сельхозземель по сравнению с

прошлым годом: в 2021 году возвращено 1,3 млн гектаров, в 2022 году планируется не менее 5 млн гектаров» [94].

Как видим, ведется поступательная политика возвращения в государственную собственность нерационально используемых земель, что отвечает потребностям сегодняшнего дня.

Согласно п.3 ст. 23 ЗК РК в частной собственности негосударственных юридических лиц РК могут находиться земельные участки, предоставленные (предоставляемые) для ведения сельскохозяйственного производства. Данная норма была введена в 2003 году. Парадоксом является то, что ни в одном НПА не дается определение понятия «сельскохозяйственное производство». Закон РК «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» дает толкование следующих понятий, как сельскохозяйственный товаропроизводитель, сельскохозяйственная продукция. В частности, сельскохозяйственный товаропроизводитель это физическое или юридическое лицо, занимающееся производством сельскохозяйственной продукции, сельскохозяйственная продукция – сырье и продукция растениеводства и животноводства, включая пчеловодство, в том числе полученные путем органического производства, а также продукты, полученные посредством их первичной переработки [95]. В ст. 4 закона РФ «О развитии сельского хозяйства» дается его следующая формулировка. Это совокупность видов экономической деятельности по выращиванию, производству и переработке соответственно сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, в том числе оказание соответствующих услуг [96]. Полагаем, что наше законодательство требует внесения ясности, и четкой формулировки, что важно с позиции норм земельного законодательства. Как отмечалось выше, если ведется сельскохозяйственное производство, товаропроизводитель вправе получить земельный участок на праве частной собственности. Российский законодатель дает широкое толкование, включая в это понятие производство и переработку сельскохозяйственного сырья и продовольствия, в том числе оказание соответствующих услуг. Если брать в основу указанную норму российского законодательства, то казахстанские сельскохозяйственные кооперативы вправе обладать правом частной собственности, ибо они вправе заниматься как производством сельскохозяйственной продукции, так и оказанием различного рода услуг, направленных на обслуживание деятельности СПК в сферах переработки, сбыта, хранения сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства), снабжения средствами производства и материально-техническими ресурсами. По нашему мнению, в деятельности данных СПК земля играет роль основного средства производства, и набор земельных прав и обязанностей будет вытекать из правильного понимания п.3 ст.23 ЗК РК. В этой связи полагаем, что требует законодательно дать определение понятию сельскохозяйственное производство.

По данным аналитиков, в настоящее время 108,6 млн.га земель сельскохозяйственного назначения вовлечено в сельскохозяйственный оборот

из которых 107,2 млн.га предоставлены в аренду более 200 тыс. субъектам АПК, то есть более 98% находящихся в обороте земель сельскохозяйственного назначения в настоящее время находятся в аренде. Существующая система аренды земель сельскохозяйственного назначения неэффективна ввиду того, что не стимулирует землепользователя рационально использовать данные земли, чему способствуют низкие платежи за землю, возможность нелегально сдавать земли в субаренду. В целом отсутствие механизма распоряжения арендуемыми сельскохозяйственными земельными участками является сдерживающим фактором инвестиционной привлекательности сельхозземель и, следовательно, тормозом развития сельского хозяйства [97].

Сельскохозяйственные кооперативы, как негосударственные землепользователи вправе обладать правом землепользования и на краткосрочной, так и на долгосрочной основе согласно ст. 29 ЗК РК. Данное право относится к вещному праву, то есть его обладатель вправе владеть, пользоваться и распоряжаться. В тех случаях, когда сельскохозяйственный кооператив не занимается сельскохозяйственным производством, земля в его деятельности выполняет функции пространственного базиса для размещения его производственных и непроизводственных зданий и сооружений. В данной ситуации сельскохозяйственный кооператив может выступать как частный собственник, так и землепользователь.

«В отношении имущества сельскохозяйственных кооперативов используется такие понятия как, паевой фонд, резервный фонд, вступительный взнос, дополнительный взнос, имущественный взнос, пай.

Паевой фонд сельскохозяйственного кооператива определяется как фонд, состоящий из имущественных (паевых) взносов, вносимых учредителями кооператива при его создании, членами кооператива, а также ассоциированными членами кооператива, и являющийся одним из источников формирования имущества сельскохозяйственного кооператива, порядок формирования и использования которого определяется уставом сельскохозяйственного кооператива. Резервный фонд сельскохозяйственного кооператива (далее - резервный фонд) - фонд, предназначенный для покрытия убытков, возникающих в процессе деятельности сельскохозяйственного кооператива, в том числе причиненных в результате непредвиденных обстоятельств, и обеспечения иных расходов, порядок формирования и использования которого определяется уставом сельскохозяйственного кооператива; вступительный взнос - первоначальный взнос в виде денег, размер которого определяется учредителями кооператива и не может превышать пятикратный размер месячного расчетного показателя, установленный на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете, предназначенный для покрытия расходов, связанных с организационными вопросами при создании сельскохозяйственного кооператива учредителями кооператива либо при вступлении в него членом кооператива, и не подлежащий возврату при выходе члена кооператива из него; дополнительный взнос - имущественный взнос члена кооператива, вносимый им в добровольном

порядке для увеличения своего пая либо в случаях, предусмотренных решением общего собрания членов кооператива; имущественный (паевой) взнос - взнос учредителя и члена кооператива в паевой фонд в виде имущества (деньги, ценные бумаги и другие финансовые инструменты, вещи, объективированные результаты творческой интеллектуальной деятельности, фирменные наименования, товарные знаки и иные средства индивидуализации изделий, имущественные и вещные права и другое имущество), а также взнос ассоциированного члена кооператива в паевой фонд в виде денег; пай - доля члена кооператива в паевом фонде. По мнению Жукова А.В. следует правильно регламентировать условия и порядок выдела имущественного (паевого) взноса в виде земельного участка при выходе из его деятельности члена кооператива. В этом вопросе следует опираться на его устав [98, С.15]. Полагаем, что нам следует вооружиться данной рекомендацией и урегулировать порядок и условия выделения земельной доли члену кооператива, в случаях его выхода из его состава. Мы видим решение этого вопроса следующим образом. Члены сельскохозяйственного кооператива, желающие выйти из его состава с целью ведения крестьянского или фермерского хозяйства либо иного вида сельскохозяйственного производства, вправе на выделение своей доли в виде земельного участка. В остальных случаях выдел в натуре не должен осуществляться, следует предусмотреть только его денежную компенсацию. Данное решение правомочно принимать только общее собрание СПК. Уведомление членов СПК о предстоящем собрании по утверждению выдела имущественного (паевого) взноса производится в письменной форме под расписку не менее чем за один месяц до даты его проведения. Выдел земельного участка в натуре не производится в период проведения сельскохозяйственных полевых работ, за исключением случая, когда такой выдел производится с согласия членов сельскохозяйственного кооператива.

Подводя итог, мы пришли к следующим выводам. Земельная правосубъектность СПК представляет собой их способность своими действиями приобретать права, а также исполнять обязанности в области использования ими земли, как основного средства производства и пространственного базиса для размещения производственных и иных зданий и сооружений, объектов, предназначенных для осуществления производства, переработки, сбыта, хранения сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства), снабжении средствами производства и материально-техническими ресурсами, кредитовании, водообеспечении или другом сервисном обслуживании членов кооператива, а также обеспечить выполнение обязанностей по охране земли. Предлагается ЗК РК дополнить отдельной статьей. Это связано с кардинальным пересмотром института права собственности, особенно на земли сельскохозяйственного назначения. Институт государственной собственности позволит развивать институт аренды земель сельскохозяйственного назначения и других категорий земель, необходимых для деятельности СПК. Предлагается внести дополнения в закон РК «О сельскохозяйственных кооперативах» в части распределения доходов,

полученных от деятельности сельскохозяйственных кооперативов, в том числе и от использования земельных ресурсов. Рассмотрение земельного вопроса целесообразно и с позиции защиты прав и интересов членов сельскохозяйственного кооператива. «Обход» законодателем земельного вопроса вызывает много вопросов и недоверие, неуверенность фермеров и других крестьян в благоприятном решении и защите их земельных прав и интересов. В этой связи предлагается ввести специальную статью 102-1 в Земельный кодекс РК, которую предлагаем назвать «Земельные участки для ведения сельскохозяйственного кооператива» и изложить ее в следующей редакции: «Для ведения сельскохозяйственного кооператива земельные участки предоставляются на праве временного возмездного землепользования (аренды) сроком от 10 до 49 лет, а для ведения отгонного животноводства (сезонные пастбища) - на праве временного безвозмездного землепользования в соответствии с земельным законодательством Республики Казахстан. Земли, предоставленные сельскохозяйственным кооперативам, состоят из земель, используемых для ведения сельскохозяйственного производства и иных видов деятельности, предусмотренными в учредительных документах кооператива. Земельные участки сельскохозяйственного кооператива используются только по целевому назначению.

В целях содействия деятельности вновь создаваемых сельскохозяйственных кооперативов, земельные участки могут быть предоставлены из состава земель специального земельного фонда и запаса, качество которых должно соответствовать требованиям сельскохозяйственного производства. Земельные участки, предоставленные для вновь созданных сельскохозяйственных кооперативов не подлежат приватизации, и не являются объектами гражданско-правовых сделок. Земельные участки для ведения деятельности сельскохозяйственного кооператива предоставляются в порядке и на условиях конкурса по предоставлению права временного возмездного землепользования в соответствии с условиями и требованиями ст. 43-1 Земельного кодекса РК.

Граждане, ведущие личное подсобное хозяйство, крестьянские и фермерские хозяйства вправе объединяться в сельскохозяйственные кооперативы, и вносить принадлежащие им на праве временного долгосрочного возмездного землепользования земельные участки в качестве имущественного (паевого) взноса.

Члены сельскохозяйственного кооператива, передавшие принадлежащие им права на земельные участки в качестве имущественного (паевого) взноса в сельскохозяйственный кооператив, при выходе из его состава имеют право на основании решения общего собрания членов кооператива на выдел (раздел) в натуре имущественного (паевого) взноса, либо на выплату его стоимости.

Земельные участки, занятые производственными и непроизводственными зданиями и сооружениями, необходимыми для ведения деятельности сельскохозяйственного кооператива не подлежат разделу. При этом выдел земельного участка из состава земель сельскохозяйственного кооператива,

находящегося в залоге, допускается с согласия залогодержателя или с обязательствами, обеспеченными залогом в отношении земельного участка на момент выдела.

Местоположение выделяемого в натуре земельного участка в счет имущественного (паевого) взноса члену сельскохозяйственного кооператива, а также возмещение кооперативу выбывающим членом затрат, произведенных на выделяемом земельном участке, определяются в порядке, предусмотренном учредительными документами сельскохозяйственного кооператива или соглашением сторон.

Членам сельскохозяйственного кооператива, желающим выйти из его состава с целью ведения крестьянского или фермерского хозяйства либо иного вида сельскохозяйственного производства, земельные участки могут быть выделены решением общего собрания сельскохозяйственного кооператива. Уведомление членов сельскохозяйственного кооператива о предстоящем собрании по утверждению выдела имущественного (паевого) взноса производится в письменной форме под расписку не менее чем за один месяц до даты его проведения. При условии надлежащего уведомления собрание считается правомочным при участии не менее пятидесяти процентов членов сельскохозяйственного кооператива. Решение принимается простым большинством голосов присутствующих на собрании членов сельскохозяйственного кооператива и оформляется протоколом. Протокол подписывается всеми присутствующими членами сельскохозяйственного кооператива.

Выдел земельного участка в натуре не производится в период проведения сельскохозяйственных полевых работ, за исключением случая, когда такой выдел производится с согласия членов сельскохозяйственного кооператива».

2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ

2.1 Государственно-правовое регулирование развития сельскохозяйственных кооперативов

В условиях пандемии, сопровождающейся большими потрясениями экономического, политического, и иного характера, важнейшим фактором сохранения самостоятельности и конкурентоспособности обособленных национальных политико-правовых систем является эффективное функционирование государственного механизма. В настоящее время требуется переосмыслить пределы государственного регулирования, когда происходит отказ от избыточного регулирования для того, чтобы предупредить коррупционные правонарушения. «Пересмотр (актуализация) государственного регулирования предпринимательской деятельности должен носить перманентный характер, не создавая необоснованных барьеров для бизнеса» [99]. Изучение правовой природы государственного управления показало, что в современной литературе государственное управление рассматривается в разных аспектах, и соответственно в его понятие вкладывается разное содержание. Во-первых, это деятельность государственных органов. Исследуя особенности государственного регулирования аграрных отношений, некоторые авторы считают что это «целенаправленная деятельность государства по созданию правовых, экономических, социальных и иных условий для развития конкурентоспособного отечественного сельскохозяйственного производства, обеспечению продовольственной безопасности, внедрению рыночных инструментов в организацию сельскохозяйственной деятельности, развитию международного сотрудничества в аграрной сфере на условиях и в пределах, предусмотренных действующим законодательством» [100]. Во-вторых, государственное управление рассматривается в виде отношения, ибо оно, действительно, входит в систему общественных отношений и формирует определенные отношения между людьми, как «по вертикали», так и «по горизонтали». В-третьих, это оказание влияния на сознание, поведение и деятельность людей [101, С.23.]. М.А. Малышева предлагает определить государственное управление в широком смысле, как сосредоточение управления обществом всеми государственными органами, а также структуры местного самоуправления). В нешироком понимании, государственное управление подразумевает деятельность исполнительно-распорядительной и контрольно-надзорной власти [102, С.12]. В этой связи отмечаем, что на всех периодах жизнедеятельности нашей страны можно констатировать наличие разных подходов к реализации государственной политики, что объясняется социально-экономическими изменениями.

На начальном этапе (1991-1997 гг.) произошел переход от социалистической модели государственного управления, внедрение концептуально нового формата государственного управления. На раннем этапе

в период с 1991 по 1994 годы административная реформа осуществлялась в непростой ситуации. В тяжелом положении находилась экономика страны и, наряду с изменениями общественных и социально-экономических отношений, предстояло определить роль государства в целом и модель развития в долгосрочной перспективе. Казахстан отказался от командно-административной системы управления и решительно взял курс на рыночные принципы и основы государственного строительства и управления [103]. С 1994 по 1997 годы были приняты законодательные акты по всем основным направлениям жизнедеятельности государства, которые помогли ускорить темпы проведения экономических реформ и четко определить курс развития. Прежде всего, данные законы были направлены на либерализацию и демополизацию экономики, свободу и поддержку предпринимательства, реформирование банковского сектора. Каждый период жизнедеятельности нашего государства требовал своего подхода и формы государственного регулирования, что мы видим на примере суверенного Казахстана [104].

На втором этапе (1997-2007 гг.) было принято большое количество важных стратегических документов, как Стратегия «Казахстан-2030» [105] и Стратегический план до 2010 года. По мнению аналитиков, в этот период система государственного управления была переосмыслена с позиции национальных приоритетов, что сопровождалось переходом от административных методов к более демократичным, децентрализация системы государственного управления. Третий этап берет начало с 2007 года, он продлился до 2017 года. На этом этапе была озвучена Стратегия «Казахстан-2050» и утвержден Стратегический план развития до 2020 года. В данных стратегических документах получило обоснование стратегии вхождения Казахстана в 30-ку развитых государств мира. Активизирована реализация программ индустриально-инновационного развития, комплексной цифровизации страны и строительства новой инфраструктуры (транспортной, жилищной, энергетической, социальной и др.). Реформирование отрасли сельскохозяйственного производства и всей системы АПК сопровождалось пересмотром форм и методов государственного управления данной отрасли. За период независимости были разработаны девять программных документов, на основе которых реализовывалась государственная политика в сфере АПК, в том числе Стратегия развития сельского хозяйства Республики Казахстан до 2010 года [106], Государственная агропродовольственная программа Республики Казахстан на 2003 - 2005 годы [107], Государственная программа развития сельских территорий Республики Казахстан на 2004-2010 годы [108], Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013 - 2020 годы "Агробизнес-2020" [109], Государственная программа развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 - 2021 годы [110].

В Стратегии развития сельского хозяйства 2010 года были сформулированы основные приоритеты, которые лежат в основе государственного управления данной отраслью. В числе данных принципов

предусмотрено, что государство должно выступать равноправным субъектом рынка; развивать крупные инженерные факторы производства (обводнение, ирригация, транспортные и энергетические сети и т.д.); развивать и содержать социальную сферу на селе; поддерживать конкуренцию, развивать системы информационных услуг и маркетинга; проводить мониторинг сельхозугодий, экологии; предупреждать и ликвидировать последствия стихийных бедствий, эпидемиологических и эпизоотических заболеваний животных и болезней растений. Оно не должно вмешиваться в хозяйственную деятельность и рыночные отношения хозяйствующих субъектов, осуществлять прямые дотации, субсидии и др. [106] и др. К сожалению, данная стратегия не дала желаемого результата, ее цели и задачи не были достигнуты.

Обобщение мировой практики реформирования сельского хозяйства в развивающихся странах показало, что имеется два варианта: постепенный и шоковый. Казахстану было предложено идти по опережающему «шоковому» варианту реформирования, что диктуется такими причинами, как невозможность государственной финансовой поддержки сельского хозяйства; достигнутым переломом в сознании сельского населения о необходимости ускоренных преобразований и расчета на собственные силы; заложенными рыночными отношениями в сельском хозяйстве, основанными на частном капитале; производством и преобразованиями в отрасли, в подавляющем большинстве основанными на частном капитале; возможностью оттока частного капитала при увеличении государственной финансовой поддержки отрасли и отрицательным влиянием их на макроэкономическую стабильность в обществе [106].

В 2017 году аналитики отмечают, что «анализ современных тенденций развития ведущих в аграрном отношении стран показал, что дальнейшее развитие АПК Казахстана должно ориентироваться на повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции за счет повышения эффективности государственной поддержки и создания равных благоприятных условий для развития агробизнеса» [109]. Анализ содержания указанных программных документов показал, что они не содержат направления развития сельскохозяйственных формирований, в том числе и сельскохозяйственной кооперации. Несовершенство механизма государственной поддержки, правового обеспечения развития сельскохозяйственных кооперативов, недоверие крестьян к новым создаваемым структурам, страх потерять свои земельные участки требовали пересмотра системы взаимоотношений между государством и кооперативами. Как отмечают эксперты, «кооперативные отношения в сельском хозяйстве на сегодняшний день не имеют широкого распространения. Так, по сведениям государственного органа-разработчика общая численность кооперативных организаций в республике на 01 января 2014 года составила 3 434 единицы или только около 1,7 процента от общего количества зарегистрированных производителей сельскохозяйственной продукции. Помимо этого, невысокий уровень развития сельскохозяйственной кооперации подтверждается тем, что на личные подсобные хозяйства

приходится существенная часть отдельных видов сельскохозяйственного производства. К примеру, в 2013 году на долю таких хозяйств приходилось около 75 процентов производства продукции животноводства. Таким образом, следует отметить, что характерной чертой отечественного аграрного производства является мелкотоварность» [111].

В статье 12 Закона РК «О сельскохозяйственных кооперативах» закреплено, что государственные органы и органы местного самоуправления не вправе вмешиваться в хозяйственную, финансовую и иную деятельность сельскохозяйственного кооператива, ассоциации (союза) сельскохозяйственных кооперативов, за исключением случаев, предусмотренных законами Республики Казахстан. Акты государственных органов или органов местного самоуправления, нарушающие права сельскохозяйственного кооператива, ассоциации (союза) сельскохозяйственных кооперативов, могут быть признаны недействительными в порядке, установленном законами Республики Казахстан. Убытки, причиненные сельскохозяйственному кооперативу, ассоциации (союзу) сельскохозяйственных кооперативов в результате незаконных решений, действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, возмещаются в порядке, предусмотренном гражданским законодательством Республики Казахстан. Закон обязал Министерство сельского хозяйства РК, как орган уполномоченный в области развития АПК осуществлять информационную, консультационную и методологическую помощь в разработке и реализации мероприятий по распространению и внедрению опыта создания и деятельности сельскохозяйственных кооперативов, в том числе посредством интернет-ресурсов; вырабатывать предложения по созданию благоприятной налоговой, финансово-кредитной, инвестиционной политики относительно деятельности сельскохозяйственных кооперативов; государственной поддержке сельскохозяйственных кооперативов в соответствии с законодательством Республики Казахстан; содействовать подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров для сельскохозяйственной кооперации и проведению научных исследований по вопросам сельскохозяйственной кооперации. В создании условий для развития сельскохозяйственной кооперации особое место занимают местные органы власти в лице маслихатов и акиматов, главной миссией которых является стимулирование и поддержка создания сельскохозяйственных кооперативов. В этой связи, законодательно предусмотрено, что маслихаты вправе при утверждении планов, экономических и социальных программ развития соответствующих территорий, а также утверждении местного бюджета на соответствующий финансовый год предусматривать в указанных документах необходимые объемы финансирования мероприятий в сфере развития кооперации сельскохозяйственных товаропроизводителей, включая информационную и финансовую поддержку. Акиматы, свою очередь обязаны разрабатывать предложения и осуществляют мероприятия по государственной поддержке сельскохозяйственных кооперативов в соответствии с законодательством

Республики Казахстан; организовывать региональные выставки, ярмарки с предоставлением торговых мест сельскохозяйственным кооперативам и их членам по ассортименту выпускаемой продукции; предоставлять на льготных условиях торговые места на коммунальных рынках для торговли продукцией сельскохозяйственных кооперативов; разрабатывать и реализовать мероприятия по распространению и внедрению опыта создания и деятельности сельскохозяйственных кооперативов; разрабатывать мероприятия по привлечению инвестиций и кредитов финансовых организаций для развития сельскохозяйственной кооперации, а также созданию условий для становления и развития конкурентоспособных производств, их модернизации и переходу на международные системы менеджмента качества; создавать условия для функционирования и развития информационно-маркетинговой системы сельскохозяйственной кооперации.

В 2013 году был принят Закон РК «О Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан», целью которого являлось создание данного органа в качестве институциональной основы для роста и дальнейшего развития предпринимательства в стране. В результате ее деятельности в настоящее время произошла консолидация предпринимательского сообщества, обеспечивается защита прав и законных интересов субъектов предпринимательства, организована система эффективного взаимодействия субъектов предпринимательства и их ассоциаций (союзов) с государственными органами [112]. В юридической литературе в правовой оборот предлагается ввести термин «социальный эффект» под которым предлагается понимать существенное изменение социально значимых показателей, отражающих состояние общества в целом, а также положение отдельной личности в окружающей социальной среде. Наряду с этим, предлагается определять эффективностью государственного управления в социальной сфере, что можно оценить степенью достижений правовыми средствами зафиксированных в юридической форме целей государственной политики. По мнению авторов данного подхода, ее величина находится в прямой зависимости от следующих фактов: 1) юридической силы акта, закрепляющего цели; 2) социальной значимости результатов государственного воздействия; 3) достаточности организационных, материальных и иных ресурсов [113]. Следует согласиться с утверждением, что работу госаппарата можно признать эффективной в том случае, если он успешно решает проблему оптимальной защиты интересов государства и интересов населения и отдельных его групп [114, С. 6].

Подводя итоги, мы считаем, что государственное регулирование отношений в области сельскохозяйственной кооперации это комплекс различных государственных мер. Их цель – это создать правовые, экономические, социальные, организационные и иные условия, содействующие развитию сельскохозяйственных кооперативов, как потенциала обеспечения продовольственной безопасности страны, развития международного аграрного сотрудничества. В настоящее время требуется переосмыслить пределы государственного регулирования. Для развития сельскохозяйственных

кооперативов государство должно отказаться от избыточного регулирования. Следует дать возможность развиваться экосистеме сельскохозяйственных кооперативов самостоятельно. В этом процессе очень важно использовать механизмы саморегулирования и сорегулирования, что будет содействовать защите их прав и интересов. В соответствии со ст. 39 Закона «О сельскохозяйственных кооперативах» СПК вправе объединяться в ассоциации (союзы) сельскохозяйственных кооперативов, являющиеся некоммерческими организациями. Ассоциации (союзы) СПК создаются на добровольной основе, и они выполняют функции, делегируемые их учредителями [1]. В этом направлении делаются определенные шаги. К примеру, в 2018 году была создана Ассоциация сельскохозяйственных производственных кооперативов РК, как объединение коммерческих и предпринимательских общественных организаций [115]. В 2021 году в РК создана Национальная ассоциация кооперативов и других форм экономических сообществ Республики Казахстан (далее ОЮЛ). Это организация, занимающаяся продвижением методологии повышения благосостояния населения с помощью кооперативов и других форм экономических сообществ, она официально зарегистрирована в органах юстиции РК, и аккредитована в Национальной Палате Предпринимателей Республики Казахстан «АТАМАКЕН» в качестве Республиканской ассоциации [116]. В задачи ОЮЛ входят обучение и консультирование заинтересованных лиц методологии самоорганизуемой системы повышения благосостояния человека, семьи и региона через экономические сообщества; разработка правовых актов, создание партнерской сети организаций и других органов ассоциации; осуществление функций саморегулируемой организации для кооперативов и других форм экономических сообществ, включая разработку стандартов, требований сертификацию, аттестацию, проведение экзаменов и другие формы определения квалификации участников деятельности кооперативов и других форм экономических сообществ, а также поставщиков услуг для кооперативов и других форм экономических сообществ. Наряду с этим, это разрешение споров между участниками кооперативов и других форм экономических сообществ, помощь при взаимодействии с государственными органами, органами представительной власти и НПО, а также информационное обеспечение членов сообщества. В целях повышения эффективности мер, осуществляемых государством в области развития сельскохозяйственных кооперативов нужно разработать и принять национальный план управления сельскохозяйственной кооперации, проект которого нами предлагается ниже.

2.2 Меры государственной поддержки деятельности сельскохозяйственных кооперативов

Исследуя экономические методы регулирования, отдельные авторы считают, что они направлены на меры экономического стимулирования и материального поощрения. Экономические методы выражаются путем стимулирования такой деятельности, которая выгодна не только для всего государства, но и для каждого гражданина. Экономические методы создают

благоприятные условия для повышения творческой активности, инициативы. Так, экономические методы регулирования сельского хозяйства в своем контенте содержат элементы экономической заинтересованности сторон, осуществляющих аграрную деятельность, что является важнейшим стимулом совершенствования производственных отношений в сельском хозяйстве. Как известно, основной целью любого сельскохозяйственного товаропроизводителя является извлечение прибыли из осуществляемой им хозяйственной деятельности и государство должно создавать для этого оптимальные условия. «Эффективность государственного регулирования зависит не от суммы денег, выделенных и реально полученных той или иной отраслью. Она определяется следующим: помогает ли государственное регулирование уменьшать предприятиям их издержки или нет. Оно должно обеспечивать им равно конкурентные условия с мировым рынком» [117, С. 10].

Согласно действующему законодательству РК, государственное регулирование развития агропромышленного комплекса и сельских территорий направлено на обеспечение продовольственной безопасности, устойчивости рынков продукции агропромышленного комплекса, формирование эффективной системы предпринимательства, поддержку конкурентных преимуществ отечественной продукции, а также повышение уровня жизни сельского населения через создание условий для развития растениеводства, животноводства, рыбного хозяйства, переработки сельскохозяйственного сырья и пищевой промышленности, обеспечения ветеринарно-санитарной и фитосанитарной безопасности, технической оснащенности и других сопутствующих сфер деятельности, развития социальной и инженерной инфраструктуры сельских территорий. К мерам государственного регулирования по законодательству РК относятся следующее. Это, развитие кредитования в сфере агропромышленного комплекса и сельских территорий; субсидирование агропромышленного комплекса; реализация механизмов стабилизации цен на социально значимые продовольственные товары; закуп сельскохозяйственной продукции по гарантированной закупочной цене и др. В 2006 году были приняты Правила поддержки агропромышленного комплекса с участием специализированных организаций. Они определяют порядок поддержки агропромышленного комплекса с участием специализированных организаций, таких как: 1) акционерное общество «КазАгроФинанс»; 2) акционерное общество «Аграрная кредитная корпорация»; 3) акционерное общество «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства»; 4) акционерное общество «Казагропродукт»; 5) акционерное общество «КазАгроГарант»; 6) некоммерческое акционерное общество «Национальный аграрный научно-образовательный центр»; 7) акционерное общество Национальная компания «Продовольственная контрактная корпорация» (далее – Продкорпорация) [118].

Министерство сельского хозяйства РК определяет потребность в ресурсах выделяемых из средств республиканского бюджета на поддержку агропромышленного комплекса, после чего составляет бюджетную заявку и получает средства, выделенные из республиканского бюджета. За счет средств,

выделенных из республиканского бюджета, оплачивает уставный капитал акционерного общества "Национальный управляющий холдинг «Байтерек» (далее – холдинг) и некоммерческого акционерного общества «Национальный аграрный научно-образовательный центр» (далее – НАО «НАНОЦ»), организует предоставление им бюджетных кредитов, осуществляет государственные закупки у специализированных организаций. Наряду с отмеченным, Министерство сельского хозяйства РК осуществляет корпоративное управление Продкорпорацией и НАО «НАНОЦ». Мероприятия по поддержке агропромышленного комплекса с участием специализированных организаций реализуются в соответствии с Государственной программой развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы. Участие специализированных организаций в мероприятиях по поддержке агропромышленного комплекса осуществляется на основании решений их органов и должностных лиц. Специализированные организации обеспечивают эффективное, результативное и целевое использование выделенных бюджетных средств. В 2001 году в Казахстане была создана Аграрная кредитная корпорация со 100-процентным участием государства. Целью появления на рынка финансовых услуг данной организацией явилась необходимость обеспечения доступности и повышения эффективности использования финансовых средств сельскими товаропроизводителями [119].

Специальный налоговый режим предусматривает особый порядок исчисления корпоративного подоходного налога или индивидуального подоходного налога. Он распространяется не на все сельскохозяйственные кооперативы, а только на те, чья деятельность которых связана с производством сельскохозяйственной продукции (за исключением подакцизной), в том числе и собственного производства, и ее реализацией, а также с заготовкой, хранением и реализацией сельскохозяйственной продукции, произведенной членами такого кооператива. Наряду с этим специальный режим налогообложения распространяется на кооперативы, которые занимаются переработкой сельскохозяйственной продукции (за исключением подакцизной) собственного производства и (или) произведенной членами такого кооператива, а также реализацией продукции, полученной в результате такой переработки, а также с выполнением (оказанием) для членов такого кооператива (в целях осуществления ими видов деятельности, указанных в подпункте 1) настоящего пункта) работ (услуг), включая вспомогательные, по перечню, определенному уполномоченным органом в области развития агропромышленного комплекса по согласованию с центральным уполномоченным органом по государственному и бюджетному планированию; реализации членам такого кооператива (в целях осуществления ими видов деятельности, указанных в подпункте 1) настоящего пункта) товаров по перечню, определенному уполномоченным органом в области развития агропромышленного комплекса по согласованию с центральным уполномоченным органом по государственному и бюджетному планированию. В 2018 году был утвержден перечень работ (услуг), включая вспомогательные, выполняемые

(оказываемые) сельскохозяйственными кооперативами для своих членов [120]. В данном перечне насчитывается 39 видов работ услуг, причем только 6 из них связана с сельскохозяйственной деятельностью. Среди данных работ услуг находятся производство готовых кормов для животных; производство удобрений и азотосодержащих смесей; производство пестицидов и прочей агрохимической продукции, строительство водных сооружений; ветеринарная деятельность; аренда и сдача в аренду сельскохозяйственной техники и оборудования.

В перечень товаров, реализуемых сельскохозяйственными кооперативами своим членам включено 41 наименование, среди которых имеются сельскохозяйственная продукция собственного производства, техника, топливо, строительные материалы и другие товары, которые могут быть необходимы членам кооператива для осуществления их деятельности. Сельскохозяйственные кооперативы обязаны отражать реализацию товаров, а также предоставление таких товаров в пользование, доверительное управление, аренду в налоговом регистре, форма которого устанавливается уполномоченным органом.

В НК РК предусмотрен специальный налоговый режим для сельскохозяйственных кооперативов, при наличии земельных участков на правах частной собственности и (или) землепользования (включая право вторичного землепользования). Согласно ст.701 НК РК данные кооперативы освобождаются от таких видов налогов, как 1) индивидуальный подоходный налог с доходов от деятельности, в том числе доходов в виде сумм, полученных из средств государственного бюджета на покрытие затрат (расходов), связанных с деятельностью, на которую распространяется данный специальный налоговый режим; 2) земельный налог и (или) плата за пользование земельными участками - по земельным участкам, используемым в деятельности, на которую распространяется данный специальный налоговый режим, за исключением земельных участков, используемых с нарушением законодательства Республики Казахстан; 3) налог на транспортные средства - по объектам налогообложения; 4) налог на имущество - по объектам налогообложения; 5) социальный налог - по деятельности крестьянского или фермерского хозяйства, на которую распространяется данный специальный налоговый режим; 6) плата за эмиссии в окружающую среду.

По мнению экспертов, принятие закона «О сельскохозяйственных кооперативах» должно было повлечь за собой с одной стороны, увеличение валовой добавленной стоимости (ВДС) сельского хозяйства за счет синергетического эффекта процесса кооперации, а также снизить долю ненаблюдаемой экономики сельского хозяйства. Кроме того, ожидалось, что с созданием сельскохозяйственных кооперативов произойдет отказ от услуг посреднического характера, что положительным образом отразится на рыночной цене продукции и доходах сельхозпроизводителей. Такого положения дел добились страны Северной Европы в лице Швеции, Финляндии, Норвегии. Кооперативы этих стран сумели все услуги по переработке и сбыта

сельскохозяйственной продукции сосредоточить в своих руках, и соответственно собрать за эти услуги финансовые ресурсы, отказавшись от услуг посреднических структур [111].

В рамках второго аспекта необходимо отметить, что, в соответствии с Комплексным планом противодействия теневой экономике на 2014-2015 годы, доля ненаблюдаемой экономики в структуре сельского хозяйства составляет 68,5% ВДС данной отрасли. Основным проявлением теневой экономики в АПК является неформальное производство. Наибольшее присутствие теневого сектора отмечается в личных хозяйствах, поскольку здесь сосредоточены значительные объемы теневого оборота наличных денег и неформальной занятости. Прежде всего, это относится к выращиванию и реализации животноводческой продукции личными хозяйствами. Так, в 2013 году, по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, в сельском хозяйстве было занято 2073,6 тысяч человек или 24,2% от общей численности занятых, при этом доля самостоятельно занятого населения в данной отрасли составляет 66,5% или 1379,1 тысяч человек. По оценке, личные хозяйства занимают более половины (52,7%) в общей структуре валового выпуска продукции сельского хозяйства. Таким образом, следует отметить наличие высокой доли ненаблюдаемой экономики в сельском хозяйстве, на снижение которой направлены нововведения, предлагаемые законопроектом, в частности, внедрение проведения внутреннего аудита и обязательность членства сельскохозяйственных кооперативов в ревизионных союзах (ассоциациях). Кроме того, данные нормы могут оказать влияние на повышение прозрачности деятельности сельскохозяйственных кооперативов.

В соответствии с подпунктом 41-5) пункта 1 статьи 6 Закона РК от 8 июля 2005 года «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» были утверждены Правила субсидирования затрат ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов на проведение внутреннего аудита сельскохозяйственных кооперативов [121]. По данным Министерства сельского хозяйства РК «Объем господдержки в 2020 году с учетом антикризисных мер был доведен до 366 млрд тг, что на 13% больше уровня 2019 года. При этом субсидирование максимально упрощено и полностью автоматизировано, что позволяет обеспечить прозрачность процесса выдачи субсидии. Увеличен охват мелких и средних фермеров к субсидированию за счет изменений требований к субсидированию. Объем финансирования АПК через Аграрную кредитную корпорацию, Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства и «Казагрофинанс» по итогам 2020 года составил 446 млрд тг. [122].

Новшеством Закона РК «О сельскохозяйственных кооперативах» явилось создание ревизионного союза СПК, что преследует цель обеспечить независимую проверку его финансовой и хозяйственной видов деятельности. Оно создается в виде некоммерческой организации. Для их содержания

выделяются субсидии, что направлено на возмещение затрат на проведение аудита сельскохозяйственных кооперативов. Местный исполнительный орган обеспечивает внесение данных о стадии получения субсидий в информационную систему мониторинга оказания государственных услуг. Субсидированию подлежат затраты на проведение внутреннего аудита сельскохозяйственного кооператива, проведенного в текущем году, в размере не более 130 (ста тридцати) месячных расчетных показателей на момент регистрации заявки [121].

Руководители кооперативов обратились в Департамент производства и переработки животноводческой продукции МСХ РК за разъяснением по поводу государственной поддержки СПК. Согласно пп.3 пункта 6 правил субсидирования развития племенного животноводства, повышения продуктивности и качества продукции животноводства от 27 января 2017 года № 30, не подлежат субсидированию маточное поголовье кооперативов, не имеющих пастбища за пределами населенных пунктов по нормативу не менее 3 гектар на одну голову КРС. В настоящее время СПК не имеют пастбищных угодий, значит СПК не смогут получить государственную поддержку, в виде субсидий на развитие животноводства, Пастбищных земель за пределами населенных пунктов в настоящее время нигде нет, если даже они есть, то приходится скот гнать через посеы сельскохозяйственных культур, а это им никто не позволит. На данное обращение был дан следующий ответ. На сегодняшний день для максимального снижения себестоимости производства животноводческой продукции необходимо использовать пастбищное содержание по технологии корова-теленки, то есть содержать молодняк вместе с матерью. В условиях фермерских хозяйств такая технология содержания скота эффективная и малозатратная. В этой связи, субсидирование ведения селекционной и племенной работы направлено на обеспечение максимального эффекта от мероприятия. Субсидирование маточного поголовья крупного рогатого скота и овец, охваченного породным преобразованием, содержащегося в личных подворьях противоречит основам заложенных задач программы субсидирования животноводства. Во-первых, скот пасется вокруг населенного пункта, где состояние пастбищ по кормоемкости оставляет желать лучшего. Во-вторых, ежедневный надой коров не дает возможности для полноценного роста полученных телят. В этой связи согласно подпункту 3 пункта 6 Правил субсидирования развития племенного животноводства повышения продуктивности и качества продукции животноводства, утвержденных приказом Министра от 27 января 2017 года № 30, субсидированию не подлежит маточное поголовье крупного рогатого скота (овец) сельскохозяйственного кооператива, вовлеченное в селекционную и племенную работу при необеспеченности пастбищами за пределами земель населенного пункта по нормативу не менее трех гектар на одну условную маточную голову на момент подачи заявки. В соответствии с пунктом 3 статьи 26 3 К РК не предоставляются в отдельную собственность и землепользование граждан и негосударственных юридических лиц земельные участки, занятые:

пастбищными и сенокосными угодьями, используемыми и предназначенными для нужд населения. В государственной собственности находятся земельные участки, предоставленные органам государственной власти, государственным организациям и учреждениям, используемые для нужд обороны и национальной безопасности, занятые особо охраняемыми природными территориями оздоровительного и историко-культурного назначения, лесного и водного фондов, общего пользования на землях населенных пунктов, запаса, в том числе специального земельного фонда, пастбищные и сенокосные угодья при поселках и сельских населенных пунктах, а также отгонные пастбища и другие земли, не переданные в частную собственность [123]. Как видим, система мер государственной поддержки многообразна с одной стороны, а с другой стороны создано большое количество бюрократических преград, включая бумажную волокиту. В отличие от нас в зарубежных странах меры государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям являются достаточно продуманными и целенаправленными, о чем свидетельствуют следующие примеры государственной поддержки, которые практикуются в США, Канаде и странах ЕС. В настоящее время они стали сильнейшими игроками на мировых рынках продовольствия, решения проблем отдаленных сельских территорий. Для нашей страны полагаем, что опыт Канады имеет значение в части применения экономических инструментов в стимулировании деятельности тружеников сельских территорий [124]. В Финляндии в отношении производителей молока и мяса, которые работают в наиболее удаленных районах из национального бюджета выделяется «транспортная субсидия», призванная уравнивать транспортные издержки производителей. В молочном секторе эта субсидия позволяет поддерживать одинаковый уровень закупочных цен для производителей из всех районов страны [125]. Эта мера может быть взята и в Казахстане, особенно для того, чтобы стимулировать кочевое и полукочевое животноводство, и использование пастбищ в отдаленных районах. Государственная поддержка агропромышленного комплекса в Германии проводится в виде прямых платежей, субсидий и аграрных дотаций [126]. В Великобритании, через систему коммерческих банков выделяются государственные субсидии [127]. Как показывает анализ зарубежного опыта уровень государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли остается достаточно высоким. В отчете ОЭСР отмечается, что в 51 странах, которые были включены в исследование, для поддержки отрасли в период с 2015 года по 2017 год ежегодно выделялось около 620 млрд. долл. США (551 млрд. евро). При этом 78% этой суммы направлялись фермерам для поддержания их доходов. Доля финансовой поддержки в валовой выручке фермерских хозяйств составляла 15% [128]. Крупными получателями финансовой поддержки от государства являются Испания (6,1 млрд. евро), Франция (8,9 млрд. евро) и Германия (6,2 млрд. евро). Государственная поддержка в аграрной отрасли оказывает существенное влияние на доходы крестьянских (фермерских) хозяйств. В среднем по странам Европейского союза удельный вес субсидий в валовой прибыли крестьянских

(фермерских) хозяйств составила порядка 13,4%. Этот показатель самым высоким был в Финляндии – 32,3%, самым низким в Нидерландах – 3,6%. Таким образом, в развитых странах для поддержки аграрной сферы применяются различные финансовые инструменты: компенсации издержек производства, дотации, субсидии, поддержка цен, разработка программ, в том числе происходит формирование и совершенствование региональной инфраструктуры, с целью создания фермерам качественного уровня жизни, а потребителям обеспечение продуктами питания по доступным ценам и сохранение сельского быта [129].

Интересен опыт Индии в финансировании деятельности сельскохозяйственных кооперативов. Как упоминалось выше в 1963 году была создана NCDC, через которую выделяются финансовые ресурсы в прямых формах субсидии кооперативам для расширения деятельности (кредитуется до 90-95% стоимости проекта, при этом невозвратные субсидии могут достигать 20-25%, если кооператив расположен в одном из наименее развитых штатов) [130].

Изучение мер финансирования деятельности сельскохозяйственных кооперативов в Казахстане показало, что политика их кредитования не в полной мере отвечает требованиям рыночной экономики в виду бюрократической системы выделения бюджетных средств через специализированные организации, которые не зарекомендовали себя как действенные финансовые структуры из-за их монопольного положения и недоступности сельскохозяйственным кооперативам кредитных ресурсов по льготным ставкам.

Мы поддерживаем мнение Л.К. Еркинбаевой, которая считает, что: «система мер по оптимизации кредитного механизма должна включать развитие института государственного залога сельскохозяйственной продукции; развитие кредитной кооперации, путем создания кредитно-финансовых кооперативов и их объединений; расширением возможностей товарного и вексельного кредитования, создания региональных внебюджетных фондов регулирования и развития; развитие биржевой торговли и расширение фьючерсных операций» [68, С.325]. В 2001 году в РК была создана Аграрная кредитная корпорация, как пилотный проект кредитования сельскохозяйственного производства с привлечением государственных финансовых ресурсов. Цель данного проекта - это организация системы кредитования сельскохозяйственного производства посредством привлечения финансовых средств сельхозтоваропроизводителей и эффективного использования выделяемых на эти цели государственных кредитных ресурсов [131]. С марта 2021 г. аграрная кредитная корпорация входит в состав Национального управляющего холдинга «Байтерек» [132]. Основной целью деятельности Аграрной кредитной корпорации (АКК) является содействие устойчивому развитию агропромышленного комплекса страны при помощи формирования доступной и эффективной системы финансирования через вовлечение частных финансовых институтов. Корпорация реализует

программы кредитования по приоритетным направлениям развития сельскохозяйственного производства, определённым в рамках Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы. В целом за 2018 год АКК прокредитовала сектор АПК на общую сумму 258,7 млрд тг, что на 41,8% больше планового значения; годовой рост, в свою очередь, составил 67,5% (в 2017-м - 154 млрд тг). Всего было прокредитовано 7,4 тыс. сельхозпроизводителей. Кредитование осуществлялось по семи программам: «Кен дала», «Агробизнес», «Агроэкспорт», «Іскер», «Агротехника», «Сыбага» и кредитование инвестиционных направлений за счёт средств НФ РК. По плану сумма кредитов в 2019 году должна составить 250,2 млрд тг, а к 2026 году - 450,9 млрд тг. Ключевыми конкурентными преимуществами АКК по сравнению с другими участниками рынка являются более низкая ставка кредитования сельхозтоваропроизводителей, которая составляет примерно 6-10% годовых, и более длительные сроки финансирования, обусловленные возможностью привлечения государственных средств на поддержку АПК [133]. На заседании правительства РК отмечалось, что «за январь-декабрь 2021 года объем валовой продукции сельского хозяйства снизился на 2,4% и составил 7,4 трлн тг. Причиной снижения является аномальная засуха прошлого года, из-за чего объем производства продукции растениеводства уменьшился на 6,7% (4,2 трлн тг), хотя в животноводстве достигнут рост на 3,6% (3,1 трлн тг). Производство продуктов питания за указанный период выросло на 1,9% и составило 2,2 трлн тг. Сохраняется устойчивая тенденция притока инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. Так, объем инвестиций в основной капитал сельского хозяйства увеличился на 33,3% и составил 773,2 млрд тг, в производство продуктов питания выросло на 3,1% и составил 114,4 млрд тг. [134].

Изучение системы государственной поддержки сельского хозяйства в РК наглядно показало, что государством за последние годы выделило достаточные финансовые ресурсы на развитие сферы сельского хозяйства. Несмотря на это, результаты данной деятельности не дали желаемых результатов, одной из серьезных причин которых является коррупция. В этой связи Агентство по противодействию коррупции РК рассказало о том, что «только за последние пять лет на субсидирование сельского хозяйства было выделено более 2 трлн тенге. Естественно, государство было вправе ожидать эффекта от таких действий. Но все получилось с точностью до наоборот: вместо увеличения поголовья скота, появления новых рабочих мест и снижения цен на сельхозпродукцию ее импорт в страну вырос на 45%. «На протяжении пяти лет в этой сфере возбуждено 960 уголовных дел, были привлечены к уголовной ответственности 450 человек. Необходимо отметить, что, например, в 2016 году был привлечен начальник управления сельского хозяйства Мангистауской области. А уже в 2021 году, по той же схеме, привлекаются другие начальники сельхозуправлений других регионов», - сказал Марат Ахметжанов в своем докладе [135]. В этой связи был поставлен вопрос о пересмотре системы субсидирования, которое должно было обсуждаться в марте 2022 года, но

должно быть введено с 2022 года, но было отложено. В этой связи глава Правительства РК дал следующее разъяснение: «Создана рабочая группа по совершенствованию государственной поддержки агропромышленного комплекса, куда вошли представители отраслевых ассоциаций и союзов, агробизнеса, науки, заинтересованных государственных и местных исполнительных органов, депутатов Сената и Мажилиса Парламента. В рамках заседаний рабочей группы презентованы новые подходы к системе субсидирования АПК, предусматривающие упрощение процедуры субсидирования, оптимизацию ее направлений (количество видов субсидий планируется сократить с 51 до 7), обеспечение доступности для всех субъектов, стимулирование внедрения современных технологий и привлечение инвестиций в АПК, внедрение нормы взятия фермерами встречных обязательств по достижению конкретных индикативных показателей» [136].

В 2021 году был утвержден Национальный проект по развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021 - 2025 гг. «Основной целью его является создание конкурентоспособного АПК путем повышения производительности труда в два с половиной раза, увеличения экспорта продукции агропромышленного комплекса в 2 раза и обеспечение социально значимыми продовольственными товарами отечественного производства. Осуществление данного проекта нацелено на увеличение производительности труда до 6,2 млн тенге на одного занятого в сельском хозяйстве; увеличение экспорта продукции агропромышленного комплекса до 6,6 млрд долларов США с доведением доли переработанной продукции до 70 %; повышение заработной платы работников сельского хозяйства с 115,4 тысяч тенге в 2019 году до 230,8 тысяч тенге в 2025 году; увеличение доходов 1 млн сельских жителей; вовлечение в экосистемы 350 тысяч фермерских и домашних хозяйств с увеличением доходов 1 млн сельских жителей; обеспечение работой в сельском хозяйстве до 500 тысяч человек, в т.ч.: - 100 тысяч постоянных рабочих мест, - 400 тысяч сезонных рабочих мест» [137].

По мнению аналитиков, в настоящее время в рамках ВТО доминируют тенденции по отказу от прямых мер государственной поддержки сельского хозяйства. Все большее значение в ВТО и на мировых аграрно-продовольственных рынках приобретают страны Кернской группы (Австралия, Аргентина, Новая Зеландия, Канада и др.), которые имеют минимальный уровень прямых субсидий в сельском хозяйстве и развивают отрасль за счет роста конкурентоспособности и эффективности производства. Опыт стран Кернской группы, не использующих прямую поддержку сельскохозяйственного производства, показывает более высокий рост совокупной производительности факторов производства в период после отмены субсидий. Применительно к Казахстану это свидетельствует о том, что каждая страна разрабатывает свою систему поддержки сельскохозяйственного производства, главное, чтобы эта поддержка стимулировала производителей повышать продуктивность земли и животных, стимулировала бы экспорт казахстанской продукции на внешний рынок [138].

Фермеры, как показывает практика заинтересованы в финансировании оборудования, техники, решения вопросов водоснабжения, строительства инновационных инфраструктур. В этом плане интересен опыт стран ЕС, США, Японии. Например, в США такая поддержка выражается в соответствии с эквивалентом субсидирования производителей (англ. Producer Support Estimates – PSE) в следующих формах: а) поддержка доходов фермеров в форме прямых или не прямых денежных трансфертов между фермерами и государством; б) регулирование цен на разных этапах маркетинговой цепочки; в) оказание поддержки фермеров в приобретении материалов и сырья (пестицидов, минеральных удобрений, кормов и др.) в виде кредитов, субсидий, льготного страхования; г) улучшение плодородия земель, стимулирование интеграции аграрного производства и повышение его эффективности посредством субсидирования развития производственной инфраструктуры, научно-исследовательской деятельности; д) поддержка маркетинга продукции, включая субсидии на транспортировку продукции, хранение, улучшение ее качества; е) экономическая поддержка аграрного производства с помощью инструментов рынка как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Помощь государства осуществляется в создании социально-бытовой и производственной инфраструктуры, охране окружающей среды и обустройстве сельской местности и другие.

Так, на поддержку сельского хозяйства из бюджета ЕС выделяется около трети средств – в среднем 52,5 млрд. евро. По данным Департамента сельского хозяйства и развития сельских территорий Европейской комиссии, ежегодное национальное софинансирование составляет порядка 50 млрд. евро [139]. Таким образом, объем общей поддержки сельского хозяйства ЕС составляет около 100 млрд. евро. Субсидирование цен в США на сельскохозяйственную продукцию занимает 50% от их объема, в особенности цен на сою, зерно и хлопок. В условно чистом доходе фермеров доля государственных платежей составляет 20-30%, а в сумме капитальных вложений – 40%. Государственное регулирование в странах ЕС охватывает – 70%, а в Японии – 80% аграрной продукции, из них 90% – это производство пшеницы, ячменя – 60%, риса – 50%. При этом несмотря на то, что развитые страны и оказывают существенную поддержку сельскому хозяйству, нельзя не согласиться с мнением ученых, которые считают, что эта отрасль уже вышла из сферы влияния рыночной конъюнктуры в результате государственного воздействия [140]. Государственная поддержка в США, Канаде и странах ЕС, дала возможность им стать крупнейшими экспортерами продовольствия на мировом рынке. Так, например, в Канаде использование социальных и налоговых механизмов способствовало увеличению доходов населения отдаленных сельских территорий [141]. Государственная поддержка агропромышленного комплекса в Германии проводится в виде прямых платежей, субсидий и аграрных дотаций [142]. В Великобритании, например, через коммерческие банки осуществляются государственные субсидии [127].

Другим примером выступает Финляндия, где с ее природно-климатическими условиями доля государственной поддержки выполняется Фондом сельского хозяйства, создаваемый за счет перечислений государства, налогов на земельные угодья и процентов по ссудам. По «системе начальных средств» для начинающих фермеров ведется субсидирование капитальных вложений [143]. В Норвегии, Австралии, США и ЕС в структуре расходов на поддержку сельского хозяйства отмечается наибольшая доля прямых платежей в следующем отраслевом разрезе на: – растениеводство – в США, Канаде, ЕС; – животноводство – в Швейцарии, Норвегии, Финляндии. Большинство стран, таким образом, в процессе выполнения своей политики государственной поддержки АПК получают: – стабильную ситуацию в перерабатывающих отраслях и аграрном хозяйстве; – обеспечение общества и государства продуктами питания и качественным продовольствием; – ограничение избыточного производства; – гарантии конкурентоспособности отечественных аграрных производителей; – защиту внутреннего рынка.

Доля помощи государства в доходах фермеров, в соответствии с данными Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР, Париж), продолжительное время составляла в США – 30, Канаде – 45, Австралии – 15%, странах общего рынка – 49, Швеции – 59, Австрии – 52, Японии – 66, Норвегии – 77, Финляндии – 71, Швейцарии – 80%, России – 3,5% [144]. В период 2014-2020-х гг. на развитие сельских территорий Европейский союз выделил порядка 95,3 млрд. евро. Остается стабильным и ежегодный объем бюджета на уровне 13,6 млрд. евро. Крупными получателями государственной поддержки являются Польша (11,5%), Франция (10,4%), Италия (10,9%), Испания (8,7%), Румыния (8,4%) и Германия (8,6%) [145]. Таким образом, в развитых странах для поддержки аграрной сферы применяются различные финансовые инструменты: компенсации издержек производства, дотации, субсидии, поддержка цен, разработка программ, в том числе происходит формирование и совершенствование региональной инфраструктуры, с целью создания фермерам качественного уровня жизни, а потребителям обеспечение продуктами питания по доступным ценам и сохранение сельского быта [146-147].

Изучение мирового опыта показывает значимость не только государственного регулирования, но и хозяйственного самоуправления (отраслевые союзы, объединения, кооперативы и другие организации). Например, государственное регулирование в Канаде и США распространяется на ограниченный ассортимент продукции (зерно, молоко, хлопок и др.), в то время как в странах Евразийского экономического союза – почти на все виды продукции сельского хозяйства, а также на отдельные продукты их переработки. Государственные и межгосударственные программы, ориентированные на срок от 2 до 5 лет, в большей степени, ориентированы на использование новых технологий и методов, достигнутые темпы роста урожайности хозяйственных культур и продуктивности животных, а также на прогнозные оценки динамики изменений спроса и предложения на аграрную продукцию. Реализуя общенациональные цели, на базе межгосударственных и

государственных программ регулирования, развитые страны приходят к развитию политики аграрного протекционизма и углублению различий на уровне финансовой поддержки фермерских хозяйств по регионам из бюджета. В Канаде, например, доля федеральных расходов в стоимости товарной продукции аграрного хозяйства составляет в среднем 10%, а по провинциям колеблется в пределах от 5 до 37% [148].

Одним из следующих стратегических направлений развития сельскохозяйственной кооперации Казахстана является инвестиционная политика. Примером является Соглашение об инвестициях по созданию сети демонстрационных ферм и строительству завода по производству современных систем орошения и управления урожайностью сельскохозяйственных культур в Казахстане с компанией «VALLEY KUSTO GB BV», которое было подписано 12 января 2021 года Министерством сельского хозяйства РК. Предметом данного договора является реализация инвестиционного проекта по строительству и эксплуатации завода в Казахстане, финансирования (субсидирования) закупки оборудования субъектами АПК/Фермерами, покупки уполномоченным финансовым институтом, государственными органами, национальными компаниями или квазигосударственными компаниями 4 000 механизированных оросительных машин и осуществления подготовительных работ. «Завод» согласно данному соглашению означает завод по производству механизированных оросительных машин (с производительностью не менее 1 000 механизированных оросительных машин в год), предназначенных для водоснабжения с целью повышения урожайности сельскохозяйственных культур на полях, с возможным последующим расширением, включая, но не ограничиваясь, производством труб, инженерной инфраструктурой, опорными конструкциями для дорог, производством колонн и оцинкованием; производством ограждений и металлических конструкций, таких как кормушки для скота; силосами элеваторов для хранения зерна и иными различного рода металлическими изделиями и компонентами. «Механизированные оросительные машины Оборудование» – механизированное ирригационное оборудование, представляющее собой часть линейки торговой марки "Valley", предназначенное для полива сельскохозяйственных культур и представленное комплексом Оборудования, включая насосы, системы подачи воды, моторы, приводящие в движение систему, поливальные шланги со спринклерами и систему управления. Во избежание сомнений касательно настоящего Соглашения каждая такая «Механизированная оросительная машина» или «Оборудование» должна состоять не менее чем из восьми пролетов. «Уполномоченный финансовый институт» – акционерное общество «КазАгроФинанс» или любой его правопреемник либо любое иное лицо, определенное государством как финансовый институт, ответственный за реализацию государственных программ в агропромышленном комплексе и/или финансирование субъектов АПК/Фермеров. К субъектам АПК/Фермерам договор относит индивидуальных предпринимателей и их объединения, включая крестьянские хозяйства, производственные кооперативы и

юридические лица, осуществляющие деятельность в агропромышленном комплексе в Республике Казахстан. Реализация данного соглашения это реальный шаг в решении вопросов создания демонстрационных хозяйств для передачи передовых технологий, связанных с ирригацией, эффективным использованием водных ресурсов и кормопроизводством.

Наряду с отмеченным выше проектом, Министерством сельского хозяйства РК совместно с местными исполнительными органами были разработаны и утверждены Дорожные карты по реализации инвестиционных проектов агропромышленного комплекса на 2021-2025 годы. В соответствии с Дорожными картами составлен пул из 934 инвестиционных проектов на общую сумму 4,4 трлн тг. Из данного пула проектов определены основные крупные направления: мясное животноводство (откормочные площадки, репродукторы, убойные цеха, мясоперерабатывающие заводы) – 301 проекта на сумму 1 трлн тг; тепличные комплексы - 67 проектов на сумму 1 трлн тг; молочное животноводство - 186 проектов на сумму 452 млрд тг; птицеводство - 47 птицефабрик на сумму 373 млрд тг; переработка растениеводческой продукции – 73 проекта на сумму 300 млрд тг. производство сахара, общая сумма проектов 228 млрд тг. интенсивное садоводство – 32 проекта на сумму 100 млрд тг. в рамках прочих направлений планируется реализация 225 проектов на общую сумму 834 млрд тг, которые включают в себя проекты по орошению, семеноводству, производству продуктов питания и т.д. Согласно утвержденным Дорожным картам из запланированных на 2021 год 285 проектов на сумму 267 млрд тг по состоянию на 31 декабря 2021 года введены в эксплуатацию 281 проекта на сумму 255 млрд тг. В 2022 году планируется проработка возможности заключения Соглашения об инвестициях между Правительством Республики Казахстан и следующими компаниями: «Tyson Foods» по проекту «Производство мяса КРС с участием Тайсон Фудс»; «KS Genetics» по проекту «Создание инновационного, экспортноориентированного животноводческого комплекса полного цикла в Алматинской области»; ТОО «QAZSUGAR» по проекту «Строительство сахарного завода производственной мощностью переработки до 8000 тонн сахарной свеклы в сутки»; ТОО «Прима Кус» по проекту «Строительство птицекомплекса замкнутого цикла по производству и переработке мяса бройлера». Кроме того, согласно утвержденным Дорожным картам планируется ввод в эксплуатацию 308 инвестиционных проектов на сумму 573 млрд тг. [149].

Изучение существующей системы развития сельскохозяйственных кооперативов показало, что в корне проблем их непопулярности лежат следующие причины. Во-первых, это отсутствие четкого плана управления развития сельскохозяйственных кооперативов. Этот вывод мы сделали после анализа положений Закона РК «О сельскохозяйственных кооперативах» и практики его применения в течении семи лет после его принятия. Статистика показывает, что прослеживается слабый рост числа кооперативов, в настоящее время создано около 3000, что за 7 лет небольшая цифра. ЛПХ, КХ И ФХ и другие СХТП действуют обособленно, и не желают объединяться в

кооперативы. Во-вторых, отсутствуют действенные стимулы объединения фермеров в сельскохозяйственные кооперативы. Фермеры не понимают какие они получают преимущества от объединения, гарантии их прав и законных интересов. Вместе с тем, отмечаем, что не получили развитие и органы самоуправления кооперативов. За период 2016 г. по настоящее время создано всего несколько ассоциаций, которые только набираются опыта. Говорить о их действенном взаимодействии с государственными и иными структурами пока невозможно. Полагаем, что содействие их деятельности со стороны государственных органов, «Атамекен» дало бы возможность реального самоуправления среди фермеров. Наблюдается высокий уровень недоверия сельскохозяйственных товаропроизводителей, в особенности малых форм хозяйствования новым создаваемым структурам, страх потерять главное средство производства – землю. Неясность судьбы земельного вопроса тоже одна их серьезных причин сдерживания развития СПК. Отсутствие информированности о новых возможностях, требует разработки совместно с «Атамекен» плана работы по связям с общественностью и взаимодействию с широким сообществом. Проведение PR кампании, сотрудничество в области маркетинга и связей с общественностью будут содействовать решению проблем доступа к информации. Создание цифровой платформы взаимодействия государственных органов и сельскохозяйственных кооперативов одна из современных возможностей содействия их развитию. Рекомендуется поэтапное формирование многоуровневой системы сельскохозяйственных кооперативов, действующей во взаимосвязи с государственными (местными) органами путем формирования Центра и рабочих групп консультантов по вопросам организации форм сельскохозяйственной кооперации на районном уровне, а также взаимодействие их с финансовыми, общественными и др. организациями.

По мерам государственной поддержки нами предлагаются следующие решения. Как показало наше исследование, экономические меры стимулирования развития СПК рассредоточены в различных правовых актах. Фермеры не понимают и не видят смысла в объединении. В этой связи, целесообразно предусмотреть отдельную статью, в содержании которой следует систематизировать стимулирующие меры создания СПК. Ст. 12 Закона «О сельскохозяйственных кооперативах» предлагаем дополнить подпунктом 1-1, и изложить в следующей редакции: «Мероприятиями по государственному содействию сельскохозяйственным кооперативам являются: разработка национального плана и территориальных программ развития сельскохозяйственных кооперативов; выделение льготных кредитных и иных финансовых ресурсов и грантов, транспортной субсидии для отделанных районов; инвестиционное субсидирование стоимости оборудования, техники, инфраструктуры; установление налоговых и иных льгот; финансирование подготовки и переподготовки кадров для сельскохозяйственных кооперативов».

Полагаем, что введение «транспортной субсидии» для СПК из отдаленных районов будет реальной мерой государственной поддержки, и позволит поддерживать их деятельность.

Многие из сформулированных проблем СПК невозможно решить без поддержки государства, что может оказываться как на региональном уровнях, так и локальном уровнях. Для стимулирования сельскохозяйственных кооперативов следует предусмотреть такие меры государственной поддержки как, инвестиционное субсидирование стоимости оборудования, техники, инфраструктуры для деятельности СПК, начало которых положено в инициативах Правительства РК. Субсидирование стоимости услуг, оказываемых кооперативами своим членам позволит фермерам поверить в государство, потому что именно оно хочет научить их рационально хозяйствовать. Знания, кадры для системы сельскохозяйственных кооперативов могут поддерживаться за счет средств бюджетного финансирования мероприятий по подготовке кадров для данной сферы, распространению знаний. Материально-техническое обновление инвентаря, техники СПК, включая ресурсы СХТП, КХ, ФХ путем применения льготной ставки инвестиционного субсидирования, лизинга сельскохозяйственной техники, снижения утилизационного сбора при ее ввозе будет способствовать реализации Нацплана.

2.3 Правовые проблемы цифровизации в сфере сельскохозяйственных кооперативов

В 2017 году в Казахстане принята Государственной программа «Цифровой Казахстан», реализации которой уделяется должное внимание и по сей день [150]. На данное обстоятельство обратил внимание Президент страны в послании народу РК 2022 года. По его мнению, «цифровизация - это не следование модной тенденции, а ключевой инструмент достижения национальной конкурентоспособности. Прежде всего, предстоит устранить цифровое неравенство, обеспечить максимальный доступ к интернету и качественной связи для всех граждан. Сегодня это такая же базовая потребность, как дороги и электричество» [151].

Использование возможностей цифровых технологий дает осуществимость перехода на более развитый уровень для всей отрасли АПК, и сельского хозяйства, в частности. Опыт многих стран мира прямое свидетельство успешных решений [152].

Следует отметить, что в Республике Казахстан отсутствуют научные исследования правовых проблем цифровизации аграрного предпринимательства сельскохозяйственных кооперативов. Имеются отдельные научные разработки в этом направлении в России [153]. В действующем законодательстве отсутствуют нормы, регламентирующие принципы и процедуру, условия цифровизации аграрного производства, ответственность государственных органов в осуществлении цифровизации в

этой области, требования к обеспечению интересов и прав в процессе цифровизации аграрного производства [154].

Вышеотмеченное показывает, что проблемы цифровизации аграрных преобразований сельскохозяйственных кооперативов требуют пристального внимания. Для реализации стратегии долгосрочного развития аграрной отрасли стратегией Министерством сельского хозяйства РК была разработана специализированная программа стратегических задач под названием Е-АПК. Основная заявленная цель программы Е-АПК – внедрение наиболее эффективных и доступных инструментов цифровизации сельского хозяйства для повышения производительности труда в 2,5 раза к 2022 году по сравнению с уровнем 2017 года. Стратегия предусматривает аналогичное повышение объемов экспорта переработанной продукции агросектора. В количественном выражении цифровизацией АПК страны планируется охватить максимальное число хозяйств страны и создать 2000 ферм продвинутого уровня, 10 «цифровых ферм». Также цифровизацией будут охвачены и бизнес-процессы предоставления государственных услуг для аграрного сектора [155].

Опыт цифровизации с момента принятия цифровой программы нашей страны показывает, что делается многое в этом направлении. Речь идет о подготовке ИТ кадров для аграрного сектора, разработаны новые образовательные программы цифрового аграрного профиля, применение космического мониторинга для выявления неиспользуемых сельскохозяйственных земель, оказание помощи крестьянам в виде выделения субсидий при покупке цифровой аппаратуры, оборудования связи [156].

В настоящее время в Казахстане разработан проект закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам цифровизации в сфере земельных отношений» [157]. В нем предложен единый подход наделения желающих лиц правами на землю, цифровая инвентаризация и мониторинг земель сельскохозяйственного назначения, повышение уровня контроля состояния и использования земель сельскохозяйственного назначения, а также унификация процедуры предоставления и использования земельных участков для нужд аграрного предпринимательства. В частности, предусмотрено проведение электронного конкурса в ходе рассмотрения заявлений о предоставлении земельных участков для ведения сельскохозяйственного производства. Здесь предполагаются такие инновационные подходы, как контроль сроков и хода исполнения заявок посредством информационной системы; безбумажное оказание услуги; исключение земельной комиссий; перевод процедуры согласования с государственными органами и монополистами в электронный формат; автоматизация процедуры вынесения решения о предоставлении земельных участков. Порядок организации и проведения конкурсов при предоставлении земельных участков в аренду для ведения сельскохозяйственного производства требует правовой регламентации. Любой желающий сможет выбрать себе земельный участок из списка выставляемых участков на аукцион, самостоятельно может выбрать на карте испрашиваемый земельный участок,

визуально определяя его местоположение, узнать о точках подключения к системам коммуникаций. В результате после получения положительного согласования, местный исполнительный орган обязан будет выставить испрашиваемый участок на аукцион.

Предлагается внедрение цифровой сельскохозяйственной карты для того, чтобы иметь полное представление о составе, структуре и характеристиках сельскохозяйственных угодий по фактическому их состоянию. Она может использоваться в целях повышения эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения, обеспечения информацией по качественному состоянию земель для исчисления налогов, арендной платы, продажи права аренды и кадастровой (оценочной) стоимости земель, а также проведения мониторинга земель сельскохозяйственного назначения, ведения государственного земельного кадастра, обеспечения механизма регулирования земельного оборота путем перевода сельскохозяйственных угодий из одного вида в другой, составления земельного баланса, проведения землеустройства и контроля за использованием и охраной земель, создания почвенных, геоботанических и других тематических карт. Работы по утверждению размера потерь сельскохозяйственного производства, вызванных изъятием сельскохозяйственных угодий для использования их в целях, не связанных с ведением сельского хозяйства отнесены к компетенции уполномоченных органов по земельным отношениям области, районов и городов областного, республиканского значения и столицы. Поскольку работы по определению размера потерь сельскохозяйственного производства передаются в конкурентную среду, необходим контроль за определением размера сельскохозяйственных потерь со стороны государственных органов. В связи с введением информационной системы ЕГКН и цифровизацией процедуры предоставления земельных участков некоторые виды деятельности, несвойственные предмету деятельности Государственной корпорации «Правительство для граждан» передаются Республиканскому государственному предприятию на праве хозяйственного ведения «Государственный институт сельскохозяйственных аэрофотогеодезических изысканий» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан (далее – ГИСХАГИ). Предлагаемые изменения направлены для эффективного решения актуальных задач сельского хозяйства, осуществления мер по усилению роли государства в формировании системы управления земельными ресурсами, организации их рационального использования, включая территориальное планирование, мониторинга и контроля за использованием земель. Цифровые сельскохозяйственные карты с фотоизображением местности составляемые ГИСХАГИ, используются в целях повышения эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения, обеспечения информацией по качественному состоянию земель для повышения плодородия почв и является основой (базой) для создания почвенных, геоботанических и других тематических карт, исчисления налогов, арендной платы, продажи права аренды и кадастровой стоимости земель, а

также проведения аудита, мониторинга сельхозземель, ведения государственного земельного кадастра, составление земельного баланса, перевода сельхозугодий из одного вида в другой, проведения землеустройства и контроля за использованием и охраной земель. Несмотря на достоинства предлагаемого законопроекта, имеют место ряд серьезных нерешенных проблем. В частности, следовало бы обратить внимание на паспорт земельных участков сельскохозяйственного назначения, управление сферой условных земельных долей, механизмов проведения мероприятий, направленных на охрану почв и повышения плодородия земель сельскохозяйственного назначения [158].

Цифровизация бизнес процессов в АПК нашей страны позволяет совершенствовать и механизмы международного сотрудничества в сфере аграрной сфере. Начало этому положено Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 28 сентября 2015 года №124. В нем предусмотрено создание «механизма обеспечения согласованности действий государственных органов и организаций государств – членов Евразийского экономического союза, регулирующих внешнеэкономическую деятельность, бизнес-сообщества и участников внешнеэкономической деятельности государств-членов в целях развития национальных механизмов «единого окна»» [159]. Изучение действующего законодательства в сфере аграрного предпринимательства показало отсутствие единой концепции осуществления цифровизации данной сферы, требуется также и внедрение правовых механизмов. Полагаем, что следует законодательно закрепить цели и задачи цифровой трансформации аграрного предпринимательства сельскохозяйственных кооперативов, а также предусмотреть меры по защите их прав и законных интересов. В этой связи, недавно принятая Концепцией развития агропромышленного комплекса РК на 2021-2030 годы запланированы такие мероприятия, как дальнейшая автоматизация государственных услуг и мер господдержки, в том числе выдачи субсидий и кредитов, разрешительных документов, внедрение системы прослеживаемости АПК, предоставления земельных участков, с одной стороны, а с другой стороны, за счет мер господдержки обеспечение мер по повышению уровня цифровизации фермеров. В целях повышения цифровой грамотности среди сельскохозяйственных товаропроизводителей и демонстрации лучших цифровых решений планируется проведение цифровых игр «Неономад» [160].

3 МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ И ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ДАННОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Правовые формы международного сотрудничества Республики Казахстан в области развития сельскохозяйственных кооперативов

В настоящее время формируются новые тенденции мировой аграрной экономики и демографии, реальное развитие получили интеграционные процессы в регионе, происходят глобальные климатические изменения. Казахстан вошел в Таможенный союз (далее - ТС), во Всемирную торговую организацию (далее - ВТО). Республикой Казахстан был подписан Договор о Евразийском экономическом союзе, который вступил в силу 29 мая 2014 года [161]. До подписания договора Решением Высшего Евразийского экономического совета от 29 мая 2013 г. № 35 была одобрена Концепция согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства от 2013 года [162]. Причиной разработкой данной Концепции явилось то, что договорно-правовая база Таможенного союза и Единого экономического пространства того периода не позволяла реализовать целостную политику в вопросах развития сельского хозяйства, формирования и регулирования общего аграрного рынка, обеспечения ветеринарного и фитосанитарного благополучия, продовольственной безопасности. Отсутствовали механизмы согласования приоритетов и индикативных показателей развития сельскохозяйственных отраслей государств-членов, не было четкой координации в сферах регулирования общего аграрного рынка, развития экспортного потенциала, научных разработок и технологической модернизации, унификации требований и правил в области семеноводства, племенного животноводства, формирования единой системы информационного обеспечения и в ряде других сфер. В качестве основной цели данного направления является эффективная реализация ресурсного потенциала государств-членов для оптимизации объемов производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и продовольствия, удовлетворения потребностей общего аграрного рынка, а также наращивания экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. В ходе реализации согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства решаются разные важные задачи, в том числе и развитие сельскохозяйственных кооперативов путем обеспечения справедливой конкуренции между субъектами государств-членов, в том числе равных условий доступа на общий аграрный рынок; унификация требований, связанных с обращением сельскохозяйственной продукции и продовольствия; защита интересов производителей государств-членов на внутреннем и внешнем рынках; обеспечение ветеринарного и фитосанитарного благополучия на

территориях государств-членов на основе единых требований и правил. Действительно, создание интеграционных коллабораций в аграрной отрасли позволит решить многочисленные социальные и экономические проблемы, что возможно достигнуть на основе создания правовых форм и механизмов взаимодействия [163-164].

Правовой формой межгосударственного сотрудничества в данной сфере выступают международные договоры. Международным договором СНГ в области развития производственных кооперативов является Соглашение об общих условиях и механизме поддержки развития производственной кооперации предприятий отраслей государств – участников Содружества Независимых Государств, заключенное 23.12.1993 [165].

Изучение содержания Законов РК «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» и «О сельскохозяйственных кооперативах» показало, что они не содержат четко регламентированных механизмов и форм международного сотрудничества в области развития агропромышленного комплекса и сельских территорий, в том числе и деятельности сельскохозяйственных кооперативов. По нашему мнению, в условиях глобализации данные пробелы в законодательном регулировании не отвечают современным требованиям развития сельскохозяйственной кооперации, масштабы развития которой носит международный характер.

Для того, что уяснить природу международного сотрудничества в области развития сельскохозяйственных кооперативов мы решили раскрыть понятие «внешнеэкономической деятельности», которое получило свое закрепление в ряде законодательных актов нашей страны и других государств. К примеру, в Законе Казахской ССР «О приоритетности развития аула, села и агропромышленного комплекса в Казахской ССР» от 13 февраля 1991 года [166]. Данный закон имел важное значение в развитии аграрного сектора нашей страны. Он включал в себя специальный раздел, посвященный вопросам внешнеэкономической деятельности. В нем было установлено, что государственное регулирование внешнеэкономической деятельности регулируется на законодательном уровне, исключительное право установления квот на экспорт продукции, производимой агропромышленным комплексом Республике Казахстан, содержал раздел 10, в котором было предусмотрено создание специального валютного фонда РК за счет отчислений от экспорта продукции, работ и услуг. Средства данного фонда направлялись на обеспечение приоритетности развития аула (села) и агропромышленного комплекса. Само понятие внешнеэкономической деятельности данный документ не раскрыл, но в то время создал благоприятные правовые условия для развития аграрного предпринимательства на международном уровне.

В отличие от Казахстана, Россия пошла по пути конкретизации рассматриваемой деятельности, к примеру Федеральный Закон РФ от 18 июля 1999 года «Об экспортном контроле» под внешнеэкономической деятельностью подразумевает внешнеторговую, инвестиционную и иную деятельность, включая

производственную кооперацию, в области международного обмена товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности (правами на них). Из этого определения видно, что внешнеэкономической деятельностью понимается и производственная кооперация, в том числе. По мнению Л.В. Кудрявцевой, деятельность производственных кооперативов (производственная кооперация) основывается на организационном сотрудничестве субъектов предпринимательской деятельности, включая субъектов различных государств [167]. Производственная кооперация – это такая форма предпринимательства, изучение состояния которого в странах СНГ показало, что оно играет серьезную роль в развитии их национальной экономики, ввиду того, что из деятельности направлена на создание рабочих мест, решение вопросов рационального использования земельных и иных ресурсов в сельском хозяйстве, продовольственной безопасности. Данная область координируется специальным органом [168].

Одной из признанных форм международного сотрудничества признается участие в деятельности международных организаций. Казахстан сотрудничает со многими международными организациями. К примеру, в 2017 году между нашей страной и Организацией экономического сотрудничества и развития было подписано соглашение [169]. В ходе данного соглашения был представлен Отчет проекта ОЭСР «Стимулирование развития сельскохозяйственной кооперации в Республике Казахстан», осуществляемого в контексте Программы ОЭСР по повышению конкурентоспособности стран Евразии совместно с Директоратом ОЭСР по торговле и сельскому хозяйству [170].

ФАО входит в систему ООН, она занимается вопросами международной продовольственной безопасности и сельскохозяйственного развития. ФАО собирает, анализирует, интерпретирует и распространяет информацию, касающуюся питания, продовольствия и сельского хозяйства. Для развития деятельности сельскохозяйственных кооперативов, на наш взгляд, данная организация играет ключевую роль. В функции Организации также входит оказание технической помощи странам-членам. В настоящее время в состав ФАО входят 197 государств. Создание в 2018 году в нашей стране Бюро по связям и партнерству ФАО способствует эффективной. В ст. 3 данного соглашения предусмотрены следующие положения. Во-первых, мандат ФАО включает повышение качества питания и уровня жизни населения, обеспечение улучшения эффективности производства и распределения всех продовольственных и сельскохозяйственных продуктов, улучшение условий жизни сельского населения и, таким образом, вклад в расширение мировой экономики и обеспечение человечеству свободы от голода. К функциям Бюро отнесено следующее: координирование с Правительством участия РК в деятельности и программах ФАО на национальном, региональном и международном уровнях; расширение возможностей для сотрудничества между РК и ФАО посредством предоставления ресурсов, относящихся к обеспечению

продовольственной безопасности и искоренению бедности, а также посредством расширения отношений с организациями по международному развитию и сотрудничеству; продвижение партнерских отношений с частным сектором, научными учреждениями, организациями гражданского общества и неправительственными организациями с целью содействия обменам по вопросам, связанным с управлением продовольственной безопасностью, передачей технологий, обучением и научными исследованиями, а также для усовершенствования доступа к научно-технической информации в области сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства; продвижение сотрудничества и партнерских отношений с международными организациями, находящимися в Стране; осуществление иных согласованных видов деятельности для поддержки глобальной продовольственной безопасности и развития сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства [171].

Ознакомление с опытом других стран показало, что Казахстану нужно развивать сельскохозяйственные кооперативы не только на национальном уровне, но и на международном. Какие для этого есть причины? Являясь крупным производителем сельскохозяйственной продукции, Казахстану следует стать экспортером продовольствия на мировые рынки. Опыт зарубежных стран показывает, что сельскохозяйственная продукция, произведенная кооперативами требует выхода не только внутреннего, но и на внешний рынок. В этой связи многие страны, понимая сложности своего внутреннего рынка, темпы развития международной торговли ищут разные возможности и меры для выхода к новым рынкам. Опыт немецких сельскохозяйственных кооперативов для нас поучителен и интересен. В формате международного сотрудничества немецкие кооперативы направили свои усилия на завоевание внешних рынков, открыли доступ к потребителям России, Украины, Африки, Азии и Латинской Америки.

Немецкое кооперативное движение представляет собой пример классического развития кредитной кооперации с более чем 150-летней историей развития, он состоит из локального, регионального и центрального уровней [172].

В чем заключается успех союза Германских кооперативов Райффайзен? По мнению аналитиков, его успех заключается в том, что он поддерживает создание сельскохозяйственных кооперативов, оказывает им всестороннюю информационную и иную поддержку, что привело к росту числа кооперативов [173]. Мы полагаем, что Министерство сельского хозяйства РК могло бы начать переговоры и получить квалифицированную и практикоориентированную помощь от данной организации. Россия пошла по пути привлечения немецких инвесторов на свой рынок для развития сельской инфраструктуры, реализации национального проекта «Развитие сельского хозяйства». Этому процессу способствовало принятие в 2006 году ФЗ РФ № 183-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» [174].

Изучение деятельности союза кооперативов Райффайзен показало, что нашей стране следует развивать сотрудничество с данной организацией. В этой связи следует проработать правовые аспекты данного вопроса. И в этом плане нашим Правительством делаются отдельные шаги. К примеру, в Закон РК «О регулировании торговой деятельности» в 2021 году были внесены изменения и дополнения по указанным вопросам. В частности, внесены были поправки в основные понятия, используемые в Законе, в целях приведения их в соответствие с международными договорами, участницей которых является Республика Казахстан, а именно введены понятия «тарифная льгота», «тарифная преференция», «разрешительный порядок» – меры регулирования внешнеторговой деятельности. Учитывая, что на сегодняшний день в мире действуют международные союзы иностранных государств, такие как ЕС, Организация Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА), Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ), в том числе и Германский союз кооперативов Райффайзен дополнены компетенции Правительства РК по осуществлению сотрудничества с такими союзами (п.9 ст. 6 Закона) [175]. Создание на территории Казахстана международного кооперативного объединения, ознакомление с немецким опытом сельскохозяйственной кооперации создаст условия для решения накопившихся проблем казахстанских сельскохозяйственных кооперативов.

3.2 Проблемы совершенствования законодательства о сельскохозяйственных кооперативах в Республике Казахстан

Изучение законодательства РК о сельскохозяйственных кооперативах, сравнительный анализ с законодательством и опытом зарубежных стран в данной сфере показало, что имеются ряд причин объективного и субъективного порядка, которые сдерживают их развитие в нашей стране. Основными причинами среди них можно назвать следующее. Это, во-первых, это проблемы правового регулирования деятельности СПК. Как показало изучение законодательства в данной области, имеются ряд серьезных противоречий в правовом положении СПК. Второе, на что мы хотим обратить внимание, это несовершенный механизм стимулирования объединения СХТП в сельскохозяйственные кооперативы. В данном плане следует отметить, что ЛПХ, КХ И ФХ не видят преимуществ в объединении в СПК, для этого не созданы и правовые механизмы, в том числе. Люди относятся с недоверием к сельскохозяйственным кооперативам, помня прошлый, советский опыт. Не решен и земельный вопрос, который занимает в главенствующее место в процессе сельскохозяйственного производства. Наряду с этим, нужно отметить, отсутствие координации в деятельности органов управления в области развития кооперации в стране и на местах в виде ассоциаций (союзов) сельскохозяйственных кооперативов на районном, областном и местном уровнях, защищающих их интересы, а также контролирующей деятельность СПК по соблюдению основных принципов кооперации по финансовой

деятельности, распределению доходов между членами кооператива, учета, регистрации и др.

Как показывает практика зарубежных стран, экономические инструменты поддержки сельскохозяйственных кооперативов должны обновляться, ибо получение прибыли в аграрной сфере напрямую зависит от природных условий. Поэтому в нашем случае следует разработать инновационные механизмы, в том числе и экономического характера развития сельскохозяйственных кооперативов.

Многое зависит от наличия информации, консультации, научного сопровождения СПК. Создание специальных центров информационного и методического сопровождения СПК это потребность сегодняшнего дня. Для успешного развития сельскохозяйственной кооперации необходима постоянная подготовка и повышение квалификации кооперативных кадров.

Оказание различных форм поддержки, в частности:

- разработка учебно-методических материалов для сельскохозяйственных учебных заведений для подготовки руководителей и специалистов кооперативов и центров повышения их квалификации;

- введение в аграрных вузах и колледжах в качестве обязательной дисциплины курса по экономике и организации сельскохозяйственных кооперативов;

- включение владельцев личных подсобных и крестьянских хозяйств в программу информационного обеспечения субъектов АПК на безвозмездной основе в качестве слушателей курсов и семинаров по повышению квалификации и повышение квалификации руководителей и специалистов агроформирований, центральных и местных исполнительных органов по вопросам сельскохозяйственной кооперации через систему повышения квалификации при сельскохозяйственных учебных заведениях, университетах общего назначения и центрах распространения знаний.

Национальный план развития СПК направлен на решение стратегических проблем их развития. Рекомендуются поэтапное формирование многоуровневой системы сельскохозяйственных кооперативов, действующей во взаимосвязи с государственными органами республиканского, регионального и локального уровней путем формирования и рабочих групп консультантов Центров развития кооперации (ЦРК) по вопросам организации форм сельскохозяйственной кооперации на районном уровне, а также взаимодействие их с финансовыми, общественными и др. организациями.

Основные задачи ЦРК:

- разработка и предоставление на утверждение в законодательные и исполнительные органы нормативных документов по созданию системы сельскохозяйственных кооперативов;

- организация информационной работы на районном уровне, организация учебных семинаров для координационных советов, рабочих групп, специалистов сельскохозяйственных кооперативов;

- предоставление консультаций рабочей группе по вопросам создания системы сельскохозяйственных кооперативов, участие в проведении основных мероприятий по созданию данной системы;
- обеспечение взаимодействия и координация работы участников;
- обобщение и распространение опыта создания системы сельскохозяйственных кооперативов.

Каковы перспективы развития деятельности сельскохозяйственных кооперативов в настоящее время? Полагаем, что этот вопрос является ключевым. Эксперты предлагают два механизма вовлечения крестьян в сельскохозяйственные кооперативы, речь идет о горизонтальной и вертикальная (якорная) кооперации [176]. Первое направление, это горизонтальная кооперация, когда СПК создается за счет объединения мелких и средних сельскохозяйственных товаропроизводителей. Личные подсобные хозяйства граждан, крестьянские и фермерские хозяйства являются потенциалом для развития сельскохозяйственных кооперативов. ЛПХ могут участвовать в деятельности сельскохозяйственных кооперативов в формах ИП, КХ, ФХ. В Казахстане на 1 ноября 2021 года насчитывается 2 320 тыс. подсобных хозяйств населения. Земельные участки ЛПХ учитываются в составе земель населенных пунктов и других категорий земель. В связи раздельным статистическим учетом по целевому назначению земельных угодий ЛПХ от коллективных садов и огородов, дачных участков и других имеет место быть тенденция увеличения количества земельных угодий ЛПХ [177]. Горизонтальная кооперация позволит решить многие проблемы крестьян, включая вопросы переработки, реализации сельскохозяйственной продукции, и таким образом повысить доходы от их деятельности. В Казахстане отдельного закона о ЛПХ нет, правовое регулирование их деятельности осуществляется на уровне земельного законодательства. Так, согласно п.37 ст. 12 ЗК РК под личным подсобным хозяйством понимается такой вид деятельности, который направлен на удовлетворение собственных нужд человека и его семьи на земельном участке, расположенном в сельской местности и пригородной зоне [81]. В Казахстане имеется реальная потребность в отдельном правовом регулировании деятельности граждан по ведению ЛПХ, о чем говорил Президент страны, бьет тревогу общественность. Данное обстоятельство обусловлено рядом социально-экономических и иных факторов: низкий социальный уровень защищенности сельского населения, ухудшение экологической и санитарной обстановки внутри населенных пунктов, ветеринарной безопасности, деградация (эрозия) почв, отсутствие реальной картины доходности результатов деятельности ЛПХ и другое. По мнению экспертов, в РК необходимость точечного правового регулирования деятельности ЛПХ вызвана следующими причинами. В-первую очередь, это у них отсутствует правовой статус, как полноценного сельскохозяйственного товаропроизводителя, что не дает им возможности для развития. Хотя, как мы приводили цифры выше, именно на их долю приходится достаточная часть произведенной сельскохозяйственной продукции. ЛПХ являются частными

собственниками земельных участков, предоставленных для ведения данной деятельности. Данные участки расположены на землях сельских населенных пунктов и пригородных зон. Наряду с этим, они являются землепользователями пастбищных угодий. Неконтролируемая концентрация домашних животных в личных подсобных хозяйствах граждан, отсутствие правового регулирования данной сферы общественных отношений в населенных пунктах привело к деградации пастбищной экосистемы данных территорий. В целях предотвращения деградации пастбищ, безусловно, требуется правовое решение вопросов собственности и пользования пастбищными угодьями, что не нашло последовательного закрепления в земельном законодательстве Казахстана. Однако на сегодняшний день отсутствуют утвержденные ветеринарные нормы содержания сельскохозяйственных животных в ЛПХ и частных помещениях граждан. В проекте Закона предлагается регулировать нормы численности сельскохозяйственных животных с учетом зоотехнических норм, численности населения в регионе, климатических условий и других факторов, т.е. с учетом региональной специфики. Следующий момент, это имущественные аспекты деятельности ЛПХ, которые также не регулируются в достаточной мере. гражданским законодательством страны. Личное подсобное хозяйство - это форма производства гражданами сельскохозяйственной продукции для их личного (семейного) потребления в свободное от основной работы время.

По мнению В.В. Устюковой, ЛПХ отличается от крестьянских хозяйств по многим существенным параметрам. Первое, это отсутствие цели извлечения дохода от осуществления ЛПХ. Второе, отсутствие занятости, то есть граждане занимаются этой деятельностью в свободное от основной работы время. В-третьих, для открытия ЛПХ не требуется прохождения государственной регистрации. Отсутствие обязанности платить налоги, как предприниматели также отличают ЛПХ от других видов фермерского предпринимательства [178]. Мы согласны с тем, что ЛПХ отличается от КХ И ФХ, но не все перечисленные выше отличия характерны им в настоящее время. ЛПХ стали реальной движущей силой предпринимательского характера на селе. Многие граждане, занятые в этом производстве полностью посвящают свое время, силы для зарабатывания в целях обеспечения своей жизни. Это связано с тем, что так сложились обстоятельства что в сельской местности очень сложно обстоят дела с трудоустройством. «По данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан насчитывается 1 636,2 тыс. личных подсобных хозяйств (далее – ЛПХ), которые по итогам 2020 года произвели сельскохозяйственную продукцию на общую сумму 2,6 трлн. тенге, внося весомый вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны. В настоящее время 41,5% от общего объема валовой продукции отрасли приходится на долю ЛПХ. Кроме того, в ЛПХ занято более 3,5 млн. сельских жителей, которые относятся к категории людей с низким уровнем доходности» [179]. Изучение предложенного проекта Закона РК О личных подсобных хозяйствах» показало, что главная цель его принятия не получило развития. Данное мнение сложилось по следующим

причинам. Во-первых, для граждан, занимающихся ЛПХ не предложены механизмы защиты их прав и интересов. Отсутствуют и стимулы объединения крестьян в сельскохозяйственные кооперативы, регулирование сельскохозяйственного производства с учетом санитарных, ветеринарных и иных норм и требований. На наш взгляд, в данном проекте следует предусмотреть экономические стимулы для объединения граждан, ведущих ЛПХ в сельскохозяйственные кооперативы. Большинство ЛПХ занимаются мясо-молочным производством. Объединение их в сельскохозяйственные кооперативы в данной сфере по формату индийской кооперации реальный шаг в развитии данной сферы аграрного предпринимательства. Данная форма подразумевает вертикальную (якорную) кооперацию, что позволит товаропроизводителям объединиться друг с другом и обеспечить не только производство сельскохозяйственной продукции, и обеспечить ее доведение до потребителя. Ресурсы, необходимые для ее переработки в таком случае остаются у самих кооперативов, а вырученные средства можно будет использовать для дальнейшего своего развития.

В соответствии с Концепцией развития агропромышленного комплекса РК предлагается создать Центры развития кооперации (ЦРК), которые будут нацелены на оказание помощи во всех направлениях их жизнедеятельности. Создание кооперативов будет основано на методе «снизу-вверх», когда члены кооператива добровольно, демократическим путем иницируют создание кооператива, будут обеспечены благоприятные условия для развития кооперативного движения. Предлагается запустить проект по институциональному усилению кредитных кооперативов и МФО в части финансирования новых агробизнесов [180].

В условиях развития международной торговли и ограниченности внутренних рынков крупные товаропроизводители сельскохозяйственной продукции находятся в постоянном поиске новых инструментов, позволяющих получить доступ к новым потребителям и усилить свои конкурентные преимущества в развивающихся странах. В отношении зарубежных сельскохозяйственных кооперативов подобным инструментом является деятельность по развитию международного сотрудничества, примером которого является деятельность союза Германских кооперативов Райффайзен, Казахстану следует учесть новые мировые тенденции и вызовы, и создать правовые инструменты для осуществления успешной международной сельскохозяйственной кооперации. В этой связи предлагается в Законе РК «О сельскохозяйственных кооперативах» законодательно регламентировать механизмы, формы и принципы международного сотрудничества сельскохозяйственных кооперативов нашей страны с зарубежной кооперацией. Полагаем, что в Закон РК «О сельскохозяйственных кооперативах» следует включить самостоятельную главу, посвященную международному сотрудничеству, в которой следует обратить внимание на принципы, приоритеты и механизмы международного сотрудничества в области развития сельскохозяйственных кооперативов. В качестве приоритетов можно закрепить

следующее: достижение устойчивого развития; развитие и поддержка свободной международной торговли и инвестиций; участие в международных инициативах в области развития сельскохозяйственных кооперативов и устойчивого развития; расширение практики частно-государственного партнерства. Правовой механизм международного аграрного сотрудничества был подробно изучен Л.К. Еркинбаевой. Полагаем, что предложенный ею алгоритм коллаборации применим и к сельскохозяйственным кооперативам. Участие нашей страны возможно в соответствии с обязательствами по международным договорам и в формате следующих международных процедур: обмена данными информации в области деятельности сельскохозяйственных кооперативов; проведение совместного продовольственного мониторинга на основе согласованных требований и стандартов; информирование о чрезвычайных ситуациях при наличии угрозы продовольственной безопасности; подготовка и представление национальных докладов о выполнении международных обязательств в области деятельности сельскохозяйственных кооперативов; оценка соблюдения обязательств по международным договорам, проводимая специально уполномоченными международными органами [68, С. 275].

Изучение судебной практики с участием сельскохозяйственных кооперативов необходимо, в этой связи мы хотим отметить, что устоявшейся практики применения законодательства о сельскохозяйственных кооперативах еще нет. Следует серьезного изучения и обобщения данная сфера общественных отношений рассмотреть несколько ключевых аспектов.

В судебной практике республики нередко встречаются споры, касающиеся нецелевого использования земель сельскохозяйственных кооперативов. Например, Решением специализированного межрайонного экономического суда Костанайской области от 22 февраля 2018 года № 3971-17-00-2/5089 были удовлетворены искивые требования ГУ «Управление по контролю за использованием и охраной земель акимата Костанайской области» к реабилитационным управляющим ТОО «Талап Астык», ТОО «АПК Жер-Ана», ТОО «Коныспай-Агро» о принудительном изъятии земельных участков - отказать. Свое решение судья мотивирует следующим образом: «ГУ «Управление по контролю за использованием и охраной земель акимата Костанайской области» обратилось в суд с иском заявлением к ТОО «Талап Астык» о принудительном изъятии земельных участков: части земельного участка с кадастровым номером 12-179-030-025, площадью 5157,0 га (пашня), с целевым назначением - для ведения товарного сельскохозяйственного производства, расположенного на территории села Муктиколь (за пределами черты населенного пункта), части земельного участка с кадастровым номером 12-179-024-050, площадью - 4873,0 га (пашня), 1845 га (пастбища), с целевым назначением - для ведения товарного сельскохозяйственного производства, расположенного на территории села Тимирязево (за пределами черты населенного пункта); к ТОО «АПК Жер-Ана» о принудительном изъятии земельных участков с целевым назначением для ведения

сельскохозяйственного производства: на территории Чайковского сельского округа с кадастровым номером 12-179-006-036, пашни 368,0 га; пастбищ - 954,5 га, в селе Тимирязево с кадастровым номером 12-179-026-047, пашни 802,4 га; пастбищ - 157,6 га, кадастровым номером 12-179-026-048, пашни 1856,8 га; пастбищ - 109,7 га, с кадастровым номером 12-179-026-049, пашни 868,0 га; пастбищ - 5,5 га, с кадастровым номером 12-179-026-050, пашни 408,0 га, с кадастровым номером 12-179-026-051, пашни 396,6 га, с кадастровым номером 12-179-026-081, пашни 484 га, в селе Жалтырколь с кадастровым номером 12-179-024-045, пашни 2533,0 га; пастбищ - 173,0 га, в селе Волгоградское с кадастровым номером 12-179-030-019, пашни 2217,0 га, с кадастровым номером 12-179-030-020, пашни 704,0 га, с кадастровым номером 12-179-030-028, пашни 785,0 га, с кадастровым номером 12-179-030-029, пашни 516,0 га; пастбищ - 0,2 га, с кадастровым номером 12-179-030-030, пашни 202,0 га; к ТОО «Коныспай-Агро» о принудительном изъятии земельных участков с кадастровым номером 12-180-015-020, площадью - 1055 га (пастбища), с кадастровым номером 12-180-015-022, площадью - 174 га (пастбища), с кадастровым номером 12-180-015-010, площадью - 12623,0 га (пашня) с целевым назначением - для ведения товарного сельскохозяйственного производства на территории Богдановского сельского округа мотивируя тем, что в порядке осуществления государственного контроля за использованием и охраной земель государственным инспектором проведена проверка соблюдения требований земельного законодательства у ответчиков. В ходе обследования земельных участков сельскохозяйственного назначения (пашня, пастбища) установлено, что на земельных участках посев сельскохозяйственных культур не произведен, земельный участок под пары не обработан, зарос сорной растительностью (осот, пырей, полынь и др.), сельскохозяйственных животных не имеется. Данные действия, допущенные ТОО, являются нарушением ст. ст. 65, 140 Земельного Кодекса РК - собственники земельных участков и землепользователи обязаны использовать землю в соответствии с ее целевым назначением, проводить мероприятия, направленные на защиту от заражения сельскохозяйственных земель карантинными вредителями и болезнями растений, от зарастания сорняками, кустарником и мелколесьем и предусматривают административную ответственность по ст. 251 Кодекса РК «Об административных правонарушениях». По результатам проверки, ответчики были привлечены к административной ответственности, в их адрес вынесены предписания об обработке земельных участков, т.е. о проведении агромероприятий с целью уничтожения сорной растительности на земельном участке и приобретении сельскохозяйственных животных, сроком для устранения нарушений на 1 год. Данные нарушения были взяты на контроль.

В 2016 году истцом проведена проверка в отношении ответчиков с целью контроля за ранее вынесенными предписаниями. В ходе обследования земельных участков сельскохозяйственного назначения (пашня, пастбища) установлено, что на пашне посев сельскохозяйственных культур не произведен, земельные участки под пары не обработаны, заросли сорной растительностью

(осот, пырей, полынь и др.), сельскохозяйственных животных не имеется. По результатам проверки были вынесены предписания по устранению выявленного нарушения земельного законодательства, сроком для устранения нарушения 1 год. В 2017 году истцом проведена проверка в отношении ответчиков, с целью контроля за ранее вынесенными предписаниями. В ходе обследования земельных участков сельскохозяйственного назначения (пашня, пастбища), установлено, что на земельных участках посев сельскохозяйственных культур не произведен, земельный участок под пары не обработан, зарос сорной растительностью (осот, пырей, полынь и др.), сельскохозяйственных животных не имеется. Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал.

Представитель ответчиков реабилитационный управляющий ТОО «Талап-Астык», ТОО «Коныспай-Агро» в суде исковые требования не признал, суду пояснил, что в отношении ТОО «Талап-Астык», ТОО «Коныспай-Агро» введена процедура реабилитации, сроком на 5 лет. Распоряжаться имуществом должника вне рамок обычных коммерческих операций, в том числе продавать, передавать в государственный фонд либо отчуждать каким-то другим способом право землепользования на земельные участки без согласия собрания кредиторов, ответчики не вправе. Земли используются по целевому назначению, для этих целей заключен договор о совместной деятельности с ТОО «Акку-Нан», у которого имеются крупнорогатый скот. Просит в удовлетворении исковых требований отказать. Ответчик реабилитационный управляющий ТОО «АПК Жер-Ана» в суде поддержал позицию ответчиков ТОО «Талап-Астык», ТОО «Коныспай-Агро». Представители залогодержателей АО «Аграрная кредитная корпорация», АО «Народный Банк Казахстана», ТОО «Кредитное товарищество «Жәрдем» возражали против требований истца пояснив, что предварительный досудебный порядок урегулирования спора истцом не соблюден в адрес Корпорации уведомление о начале процедуры изъятия земельных участков не поступало. Земельные участки являются залоговым обеспечением выданных ответчикам займов. Решением суда взыскана сумма задолженности с ТОО «Талап Астык» в пользу АО «Аграрная кредитная корпорация» и обращено взыскание на земельный участок площадью 10328,6 га с кадастровым номером 120179-024-050 [181].

Вопросы определения подведомственности и подсудности гражданских дел имеют очень важное процессуальное значение. Прежде всего, определение подсудности влияет на решение вопроса о принятии искового заявления к производству суда. В соответствии с п. 5 ст. 30 ГПК иски о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца, могут предъявляться истцом также по месту его жительства или причинения вреда. Иски, вытекающие из договоров, могут быть предъявлены по месту исполнения договора, если это предусмотрено договором [182]. Вопросы применения законодательства по аналогии.

Особенности создания и деятельности юридических лиц разных организационно-правовых форм регулируются соответствующими специальными законами: о товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью, об акционерных обществах, о производственном кооперативе и др. Данные законы могут содержать различные нормы, регулирующие схожие правоотношения, а также один закон регулировать тот или иной вопрос, урегулированный другим законом. В этой связи является интересным вывод Верховного Суда РК о случаях неправильного применения судами аналогии закона к спорным правоотношениям. Согласно ст.13 Закона РК «О правовых актах», «в случае отсутствия норм права, регулирующих конкретные общественные отношения, применяется аналогия закона [183]. При этом местные суды, констатируя отсутствие в Законе РК «О производственном кооперативе» порядка созыва и сроков извещения участников об общем собрании, в том числе сроков обжалования решений органов управления юридического лица необоснованно применяют к спорным правоотношениям аналогию закона нормы Законов «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» и Нормативное постановление Верховного Суда «О некоторых вопросах применения законодательства о товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью». Сроки обжалования решений общих собраний сельскохозяйственного кооператива Законом не установлены, в связи с чем к данным правоотношениям должен применяться общий срок исковой давности, предусмотренный ст. 178 ГК РК.

Имеют место факты, когда судами неправильно применена аналогия закона к спорным правоотношениям. Так, постановлением судебной коллегии областного суда оставлено без изменения решение СМЭС, которым отказано в удовлетворении иска бывшего члена СПК к кооперативу о признании недействительным решения общего собрания, об исключении его из членов кооператива. Местные суды, не установив наличие или отсутствие оснований для исключения из членов сельскохозяйственного кооператива, констатируя отсутствие в Законе «О производственном кооперативе» порядка созыва и сроков извещения участников об общем собрании, в том числе сроков обжалования решений органов управления юридического лица необоснованно применили к спорным правоотношениям аналогию закона - нормы Законов «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью», «О производственном кооперативе» и НП ВС «О некоторых вопросах применения законодательства о товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью». Между тем, на СПК распространяются нормы ГК РК и Закона РК «О сельскохозяйственных кооперативах». Сроки обжалования решений общих собраний сельскохозяйственного кооператива Законом не установлены, в связи с чем должен применяться к данным правоотношениям общий срок исковой давности, предусмотренный статьей 178 ГК.

Для нашего исследования представляет особый интерес следующий спор. Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РК от 18 мая 2021 года № 6001-21-00-3гп-170 было изменено постановление

судебной коллегии по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда от 3 ноября 2020 года. В части отказа в удовлетворении иска о признании недействительной сделки, основанной на счете-фактуре от 6 мая 2019 года, заключенной между ТОО «КБК Билд» и ПК «СПК Мол-ТД», было вынесено новое решение. Из материалов дела следует, что основными поставщиками молока ПК являются ТОО «СПК Мол» и ТОО «КБК Билд», которые не производят реализуемый товар. При этом согласно налоговой отчетности формы 200.00 у поставщиков работники отсутствуют. В ТОО «СПК Мол» числился 1 работник в 3 квартале 2019 года. В суде апелляционной инстанции представитель ответчиков Есманов Е.К. пояснил, что товарищества на момент совершения оспариваемых сделок не имели активов - имущества, земли, транспортных средств, складских помещений. Для перевозки молока использовались наемные работники и арендованные транспортные средства. Однако доказательств, подтверждающих данный факт, в нарушение требований статьи 72 ГПК, в том числе в кассационную коллегию, не представил. Таким образом, поставка молока ТОО «СПК Мол» и ТОО «КБК Билд» ПК по данным сделкам надлежащими бухгалтерскими и другими документами не подтверждена. Представленные ответчиками накладные обоснованно были подвергнуты апелляционной коллегией сомнению в достоверности, поскольку не все реквизиты заполнены. Отсутствие транспортных средств у ответчиков, путевых листов и надлежащим образом оформленных товарно-транспортных накладных свидетельствует об отсутствии возможности ТОО «КБК Билд» оказывать транспортные услуги ПК. Иных доказательств, подтверждающих поставку товара, ответчиками не предоставлено. Представленные представителем ответчика ПК фотографии, на которых изображены цех и оборудование по переработке молока, не свидетельствуют о том, что оно было поставлено ТОО «СПК Мол» и ТОО «КБК Билд». С учетом изложенного, кассационная коллегия считает, что оспариваемые Управлением сделки, в том числе оформленные счет-фактурой № ESF-180440013665-20190506-62259958 от 6 мая 2019 года, между ПК и ТОО «КБК Билд» подлежат признанию недействительными, поскольку отсутствуют доказательства, подтверждающие данную поставку молока. Платежными поручениями от 14 мая 2019 года, 17 мая 2019 года, 21 мая 2019 года, 23 мая 2019 года, 3 июня 2019 года, 4 июля 2019 года, 10 июля 2019 года, по мнению апелляционной коллегии и сторон, подтверждены взаиморасчеты (том № 1 л.д. 88-95). Вместе с тем, их наличие, а также счетов-фактур, договоров уступки требования, сертификатов о происхождении товара, акта выполненных работ по анализу происхождения товара, накладных, не опровергает оформление и частичное совершение оспариваемых сделок с нарушением законодательства с целью увеличения затратной части и необоснованного зачета НДС и в силу ч. 2 ст. 16 ГПК не является доказательством действительности сделок. При этом апелляция обоснованно не согласилась с выводами суда первой инстанции об отсутствии у налогового органа права предъявлять иски о признании сделок недействительными по основаниям, предусмотренным статьей 158 ГК, ввиду

неверного толкования норм материального права. Обращение Управления с данным иском не противоречит подпункту 10) пункта 1 статьи 19 Налогового кодекса. Также правомерно коллегия отклонила выводы суда об отказе в удовлетворении иска по мотивам отсутствия привлечения к уголовной или административной ответственности лиц, виновных в выписке фиктивных счетов-фактур. При этом не учтено, что в рассматриваемом случае между ПК «СПК «Мол-ТД» и ТОО «КБК Билд» какие-либо договоры по выполнению работ, оказанию услуг, отгрузке товаров не заключались. В подтверждение исполнения сделки от имени ТОО «КБК Билд» произведена выписка спорного электронного счета-фактуры от 6 мая 2019 года, по которому производилась поставка 159 718 кг молока сырого по цене 81 тенге. Счет-фактура была выписана на сумму 14 489 617 тенге, в том числе оборот от реализации - 12 937 158 тенге, НДС - 1 552 459 тенге. Дата совершения оборота - 4 мая 2019 года. В период выписки счета-фактуры ТОО «КБК Билд» состояло на регистрационном учете в Управлении государственных доходов по г. Петропавловску и зарегистрировано по адресу: г. Петропавловск, улица Ж.Кизатова, 3М-54. Согласно письму КГУ «Управление ветеринарии акимата Северо-Казахстанской области» от 5 марта 2020 года в период с 1 января 2017 года по 31 декабря 2019 года сведения о зарегистрированных животных и выданных справках на молочную продукцию по ТОО «КБК Билд» отсутствуют. Это подтверждает, что ТОО «КБК Билд» не является производителем молочной продукции. Вывод суда апелляционной инстанции, что наличие платежных поручений опровергает мнимость оспариваемой сделки, не опровергает ее недействительность на основании статьи 158 ГК, как совершенной в нарушение законодательства с целью уменьшения или уклонения от уплаты налогов, норма которой не применена вследствие неправильного толкования условий ее применения. Незаконность совершения оспариваемой сделки подтверждается декларациями ТОО «КБК Билд» по индивидуальному и социальному налогам формы 200.00 за 2 квартал 2019 года с нулевыми показателями. При этом за данный период декларация по налогу на транспортные средства, по земельному налогу и налогу на имущество формы 700.00 не представлена. Это указывает на отсутствие какого-либо движимого, недвижимого имущества, активов, производственных объектов и трудовых ресурсов.

Доводы представителя ответчика о том, что для транспортировки товара использовались наемные работники и арендованы автотранспортные средства для перевозки молока, достоверными доказательствами не подтверждены. Акты выполненных работ, путевые листы, товарно-транспортные накладные, договоры аренды, договоры на оказание транспортных услуг, трудовые договоры, которые могли бы свидетельствовать о фактической поставке товара, не представлены. По информации системы конструктора аналитических отчетов, единственным поставщиком сырого молока в адрес ТОО «КБК Билд» с 2018 года является ТОО «Сигма 2040», которое в период осуществления взаиморасчетов находилось по одному адресу с указанным поставщиком и от имени которого выписаны электронные счета-фактуры на поставку молока

сырого с датой оборота 4 мая 2019 года на аналогичный объем. При этом ТОО «Сигма 2040» за оспариваемый период декларации по индивидуальному и социальному налогам, налогу на транспортные средства, по земельному налогу и налогу на имущество не представляло. При таких обстоятельствах кассационная коллегия считает, что выводы судов первой и апелляционной инстанций об отсутствии оснований недействительности сделки, основанной на счете-фактуре от 6 мая 2019 года, заключенной между ТОО «КБК Билд» и ПК «СПК Мол-ТД», не доказаны, не соответствуют установленным обстоятельствам дела и являются следствием неправильного применения норм материального и процессуального права. Оспариваемый же судебный акт в этой части, поскольку обстоятельства дела установлены судом первой или апелляционной инстанции полно и правильно, но допущена ошибка в применении норм материального права, подлежит изменению с отменой и вынесением нового решения об удовлетворении иска в этой части. Таким образом, кассационной коллегией при вынесении оспариваемого апелляционного постановления установлены нарушения подпунктов 2), 3) и 4) части четвертой статьи 427 ГПК и требований нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2003 года № 5 «О судебном решении», что является основанием для отмены судебных актов с вынесением нового решения в части [184].

Анализ содержания Закона РК «О сельскохозяйственных кооперативах» показал, что он вступил в противоречие с нормами ГК РК, Закона РК «О производственном кооперативе», и это противостояние длится достаточное время. Деление юридических лиц на коммерческие и некоммерческие, которое предусмотрено в ГК РК, требует переосмысления с учетом реалий сегодняшнего дня. Как показывает зарубежная правовая практика сельскохозяйственной кооперации, извлечение дохода с одной стороны, и удовлетворение потребностей членов кооператива с другой успешно совместимы. Мы согласны с мнением, что п. 1 ст. 5 Закона РК вступает в коллизию с п. 1 ст. 1 Закона РК «О производственном кооперативе», который устанавливает, что производственным кооперативом признается добровольное объединение граждан на основе членства для совместной предпринимательской деятельности, основанной на их личном трудовом участии и объединении его членами имущественных взносов (паев), т.е. членами производственного кооператива могут быть только граждане [185]. В этой связи, полагаем, что следует продумать новую концепцию юридических лиц, и внести изменения в действующее гражданское законодательство. Правовая конструкция СПК позволяет его создавать в организационно-правовой форме не только производственного, но и потребительского кооператива. В его составе происходит расширение круга членов сельскохозяйственного кооператива, что недопустимо в рамках закона о производственном кооперативе. В этой связи мы считаем, что требуют пересмотра нормы Закона РК «О производственном кооперативе». Сейчас в рамках проблем корпоративного права идут большие споры, по какому пути идти нашему законодателю. Действующий ГК выполнил

свою историческую миссию, нужно найти дальше выход для развития. В этой связи представители цивилистической науки Казахстана считают нужным введение концепции юридического права публичного права. Следует пересмотреть позиции к теории юридического лица частного права. Право хозяйственного ведения и оперативного управления, такой организационно-правовой формы, как государственное предприятие требует отмены [186]. В этой связи, мы поддерживаем положения Концепции правовой политики РК, которая нацелена на осуществление кардинального пересмотра «гражданского законодательства, регламентирующего реорганизацию юридических лиц и вопросы правопреемства. Важно модернизировать положения о формах реорганизации коммерческих юридических лиц, а также регулировании условий и порядка осуществления комплексных форм реорганизации. Необходимо провести модернизацию корпоративного законодательства на основе рекомендаций и стандартов передовой практики корпоративного управления, повышения уровня правовых гарантий и регулирования механизмов по защите прав инвесторов и акционеров, регламентации статуса холдинговых компаний и вопросов формирования корпоративных групп, в том числе транснациональных, с учетом применения эффективных мер регулирования, направленных как на защиту внутреннего рынка, так и на продвижение международных (трансграничных) экономических связей. В этой связи необходимо продолжать проработку вопроса имплементации международно-правового опыта по внедрению института юридических лиц публичного права в национальную правовую систему» [187]. Видение развития сельскохозяйственных кооперативов в РК, их правового, экономического и других направлений обеспечения мы представили в предлагаемом проекте развития сельскохозяйственных кооперативов РК по 2025 года, что изложено в приложении настоящего исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование правовых проблем развития сельскохозяйственных кооперативов в современном Казахстане позволило сформулировать ряд теоретических выводов и практических рекомендаций.

В ходе социально-экономических и правовых преобразований на начальном этапе становления казахстанской государственности были созданы условия для формирования и развития сельскохозяйственных кооперативов нового типа. Развитие сельскохозяйственной кооперации в суверенном Казахстане носило противоречивый и сложный характер ввиду того, что готовые решения экономических преобразований в этой сфере отсутствовали, концептуальные подходы нуждались в теоретических исследованиях, практические решения требовали изучения опыта других стран. Решающим влиянием в этом направлении явились рыночные преобразования, отказ от социалистических постулатов. Опыт суверенного Казахстана в первые годы осуществления экономических реформ в стране показал, что современные сельскохозяйственные кооперативы это результат аграрных земельных преобразований, осуществления приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий и колхозов. Предпосылки формирования современных организационно-правовых форм сельскохозяйственной кооперации в суверенном Казахстане можно условно разделить на социальные, экономические и правовые. К социально-экономическому блоку рассматриваемых предпосылок относятся становление рыночных отношений в стране, осуществление разгосударствления и приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий, отказ от государственной монополии на землю, проведение аграрной земельной реформы. В казахстанской практике в ходе приватизации в сельском хозяйстве имели место большие нарушения. В частности, приватизации подверглись колхозы, то есть кооперативные предприятия, которые не относились к государственным, что привело к серьезным негативным последствиям. Правовые предпосылки заключаются в отказе от социалистических постулатов хозяйствования и правовому закреплению на конституционном и иных уровнях рыночных экономических преобразований.

Изучение законодательства Казахстана в области сельскохозяйственных кооперативов показывает, что наша страна делает шаги по пути внедрения международных признанных принципов кооперирования. В своих определениях сельскохозяйственного кооператива, казахстанский законодатель пытается объять не только понятие «сельскохозяйственная деятельность», то есть производство, переработку, хранение, сбыт сельскохозяйственной продукции, но и производство продукции аквакультуры (рыбоводства), и снабжение средствами производства и материально-техническими ресурсами, кредитование, водообеспечение или другое сервисное обслуживание членов кооператива, а также ассоциированных членов кооператива. Следующей особенностью является необязательность трудового участия членов

кооператива в его деятельности, что вызывает много вопросов. Возникает вопрос, чем же отличается СПК от других форм коммерческих лиц? Более того, по старому законодательству членом кооператива могли выступать только физические лица, в настоящее время и юридические лица. В Азербайджане, в производственных кооперативах не менее 70% всего объема работ должны быть выполнены их членами. Производственные кооперативы могут привлечь в свою деятельность наемных работников. Число таких работников (за исключением наемных работников, привлекаемых в сезонные работы) не должна превышать 30 процентов от общего числа членов кооператива. Работники производственных кооперативов не могут одновременно работать в другом производственном кооперативе с одинаковым видом деятельности» [75].

Следует обратить внимание, что правовое регулирование кооперации в постсоветских странах имеет передовые и эффективные решения, что следует взять на вооружение казахстанскому законодателю. Считаю, что для нас интересен опыт Грузии потому, что в законодательстве этой страны учтены рекомендации МКО и особенности сельскохозяйственной деятельности, как основного направления деятельности сельскохозяйственных кооперативов. В частности, согласно Закону «О сельскохозяйственной кооперации», сельскохозяйственный кооператив - это юридическое лицо частного права в организационно-правовой форме кооператива, которое осуществляет сельскохозяйственную деятельность, и согласно настоящему Закону присвоен статус сельскохозяйственного кооператива [76]. Опыт суверенного Казахстана в первые годы осуществления экономических реформ в стране показал, что современные сельскохозяйственные кооперативы возникли в результате аграрных земельных преобразований, осуществление приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий и колхозов, создание мелких крестьянских хозяйств, ликвидация государственной монополии на землю привели к созданию социально-экономических условий становления рыночно ориентированных видов кооперативов. Изучение из зарубежных моделей показало, что в XXI в. на кооперативы при поддержке межгосударственных и неправительственных структур возложено решение ключевых вопросов, позволяющих обеспечить устойчивое развитие общества и существует наличие разных подходов в регулировании сельскохозяйственной кооперации. Кооперирование в сельском хозяйстве постсоциалистических стран имеет свои общие закономерности. Во всех странах происходили аграрные земельные преобразования, которые были направлены на ликвидацию монополии государственной собственности на землю. Кооперативы в сельском хозяйстве явились продолжением совхозов и колхозов, которые были подвергнуты кардинальным организационно-правовым преобразованиям. В современных условиях происходит трансформация законодательства стран СНГ в сторону нового подхода в трансформации сельскохозяйственных кооперативов, а именно объединения как сельскохозяйственных товаропроизводителей, так и обслуживающих их деятельность

предпринимателей, включая физические и юридические лица. Это можно проследить на примере принятых заново или внесенных изменений в существующие законы о сельскохозяйственных кооперативах в России, Кыргызстане, Украине, Узбекистане.

Земельная правосубъектность СПК представляет собой способность их своими действиями приобретать права, а также исполнять обязанности в области использования ими земли, как основного средства производства и пространственного базиса для размещения производственных и иных зданий и сооружений, объектов, предназначенных для осуществления производства, переработки, сбыта, хранения сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства), снабжении средствами производства и материально-техническими ресурсами, кредитовании, водообеспечении или другом сервисном обслуживании членов кооператива, а также обеспечить выполнение обязанностей по охране земли. Предлагается ведение Единой базы данных сельскохозяйственных кооперативов, ведение которой можно возложить на налоговые органы. Это упростило бы процедуру предоставления сельскохозяйственным организациям субсидий, направленных на развитие их деятельности, а также в целях подтверждения того факта, что юридическое лицо является сельскохозяйственной организацией.

Как показывает практика зарубежных стран, СПК представляют собой доказавший свою жизнеспособность вид предпринимательской деятельности в аграрном секторе. В нашей стране из-за приведенных выше социально-экономических негативных влияний происходит неустойчивое развитие СПК, что сопровождается зачастую неверием в долгосрочность проекта сельскохозяйственной кооперации. В их основе лежат разные причины. В успешном продвижении кооперативного движения немаловажным вопросом является решение земельного вопроса в виду того, что объединение мелких хозяйств в крупные не всегда возможно без объединения земельных участков членов СПК. Непоследовательность в решении судьбы земель сельскохозяйственного назначения оказало негативное влияние на развитие СПК. Земельная правосубъектность СПК представляет собой способность их своими действиями приобретать права, а также исполнять обязанности в области использования ими земли, как основного средства производства и пространственного базиса для размещения производственных и иных зданий и сооружений, объектов, предназначенных для осуществления производства, переработки, сбыта, хранения сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства), снабжении средствами производства и материально-техническими ресурсами, кредитовании, водообеспечении или другом сервисном обслуживании членов кооператива, а также обеспечить выполнение обязанностей по охране земли. Сельскохозяйственные кооперативы, как негосударственные землепользователи вправе обладать правом землепользования и на краткосрочной, так и на долгосрочной основе согласно ст. 29 ЗК РК. Данное право относится к вещному праву, то есть его обладатель вправе владеть, пользоваться и распоряжаться. В тех случаях, когда

сельскохозяйственный кооператив не занимается сельскохозяйственным производством, земля в его деятельности выполняет функции пространственного базиса для размещения его производственных и непроизводственных зданий и сооружений. В данной ситуации сельскохозяйственный кооператив может выступать как частный собственник, так и землепользователь.

Государственное регулирование отношений в области сельскохозяйственной кооперации, по нашему мнению представляет собой комплекс государственных мер, направленных на создание правовых, экономических, социальных, организационных и иных условий, содействующих развитию сельскохозяйственных кооперативов, как потенциала развития сельскохозяйственного производства в целях обеспечения продовольственной безопасности страны, развития международного аграрного сотрудничества. Полагаем, что в целях повышения эффективности мер, осуществляемых государством в области развития сельскохозяйственных кооперативов следует принять национального плана управления сельскохозяйственной кооперации. Самоуправление в системе сельскохозяйственных кооперативов следует развивать, оно должно содействовать защите их прав и интересов, что возможно в рамках реализации ст. 39 Закона «О сельскохозяйственных кооперативах». Создание ассоциации (союзы) СПК происходит независимо от желания государственных органов, фермеры сами решают как и по каким направлениям уполномочивать решение их проблем [1]. В этом направлении делаются определенные шаги. К примеру, в 2018 году была создана Ассоциация сельскохозяйственных производственных кооперативов РК, как объединение коммерческих и предпринимательских общественных организаций [115]. В 2021 году в РК создана Национальная ассоциация кооперативов и других форм экономических сообществ Республики Казахстан (далее ОЮЛ). Это организация, занимающаяся продвижением методологии повышения благосостояния населения с помощью кооперативов и других форм экономических сообществ, она официально зарегистрирована в органах юстиции РК, и аккредитована в Национальной Палате Предпринимателей Республики Казахстан «АТАМАКЕН» в качестве Республиканской ассоциации [116]. В задачи ОЮЛ входят обучение и консультирование заинтересованных лиц методологии самоорганизуемой системы повышения благосостояния человека, семьи и региона через экономические сообщества; разработка правовых актов, создание партнерской сети организаций и других органов ассоциации; осуществление функций саморегулируемой организации для кооперативов и других форм экономических сообществ, включая разработку стандартов, требований сертификацию, аттестацию, проведение экзаменов и другие формы определения квалификации участников деятельности кооперативов и других форм экономических сообществ, а также поставщиков услуг для кооперативов и других форм экономических сообществ. Наряду с этим, это разрешение споров между участниками кооперативов и других форм экономических

сообществ, помощь при взаимодействии с государственными органами, органами представительной власти и НПО, а также информационное обеспечение членов сообщества.

В современных условиях реформирования сельскохозяйственных кооперативов роль государства возрастает. Без государственной поддержки и координации сельскохозяйственные кооперативы не получают должного развития. Иначе говоря, роль государства сейчас заключается в создании правовых, экономических, социальных, организационных и иных условий, содействующих их развитию. Изучение мер финансирования деятельности сельскохозяйственных кооперативов показало, что политика их кредитования не в полной мере отвечает требованиям рыночной экономики в виду бюрократической системы выделения бюджетных средств через специализированные организации, которые не зарекомендовали себя как действенные финансовые структуры из-за их монопольного положения и недоступности сельскохозяйственным кооперативам льготного финансирования. В течение последнего десятилетия выделяются беспрецедентные по размеру и постоянно растущие бюджетные средства для развития сельскохозяйственного сектора, аграрный сектор продолжает работать ниже своего потенциала, даже после девальвации 2014 года. Изучение существующей системы развития сельскохозяйственных кооперативов показало, что в корне проблем их непопулярности лежат следующие. Во-первых, это отсутствие четкого плана управления развитием сельскохозяйственных кооперативов. Этот вывод мы сделали после анализа положений Закона РК «О сельскохозяйственных кооперативах» и практики его применения в течении семи лет после его принятия. Статистика показывает, что прослеживается слабый рост числа кооперативов, в настоящее время создано около 3000, что за 7 лет небольшая цифра. ЛПХ, КХ И ФХ и другие СХТП действуют обособленно, и не желают объединяться в кооперативы. Во-вторых, отсутствуют действенные стимулы объединения фермеров в сельскохозяйственные кооперативы. Фермеры не понимают какие они получают преимущества от объединения, гарантии их прав и законных интересов. Вместе с тем, отмечаем, что не получили развитие и органы самоуправления кооперативов. За период 2016 г. по настоящее время создано всего несколько ассоциации, которые только набираются опыта. Говорить о их действенном взаимодействии с государственными и иными структурами пока невозможно. Полагаем, что содействие их деятельности со стороны государственных органов, «Атамекен» дало бы возможность реального самоуправления среди фермеров. Фермеры не доверяют властям, пройдя негативный опыт аграрных земельных реформ. Неясность судьбы земельного вопроса тоже одна их серьезных причин сдерживания развития СПК. Отсутствие информированности о новых возможностях, требует разработки совместно с «Атамекен» плана работы по связям с общественностью и взаимодействию с широким сообществом. Проведение PR кампании, сотрудничество в области маркетинга

и связей с общественностью будут содействовать решению проблем доступа к информации. Создание цифровой платформы взаимодействия государственных органов и сельскохозяйственных кооперативов одна из современных возможностей содействия их развитию. Рекомендуются поэтапное формирование многоуровневой системы сельскохозяйственных кооперативов, действующей во взаимосвязи с государственными (местными) органами путем формирования Центра и рабочих групп консультантов по вопросам организации форм сельскохозяйственной кооперации на районном уровне, а также взаимодействие их с финансовыми, общественными и др. организациями.

Оценка полноты решений поставленных задач. В ходе предлагаемого исследования были решены такие задачи, как: исследовать международный и национальный опыт правового регулирования сельскохозяйственных кооперативов, и изучить содержание законодательства РК с учетом восприятия им международных правовых норм в данной сфере; провести изучение предпосылок формирования современных организационно-правовых форм сельскохозяйственной кооперации в суверенном Казахстане и выявить особенности правового положения сельскохозяйственных кооперативов, как формы аграрного предпринимательства; выявить особенности правового режима земельных участков сельскохозяйственных кооперативов и изучить механизм реализации права собственности и иных прав на данные земли; изучить организационно-правовой механизм регулирования сельскохозяйственных кооперативов, определить место и роль государства в этом механизме; раскрыть содержание мер государственной поддержки деятельности сельскохозяйственных кооперативов и предложить правовые пути повышения их эффективности; изучить правовые формы, уровни и приоритеты международного сотрудничества Республики Казахстан и цифровизации в сфере аграрного предпринимательства сельскохозяйственных кооперативов и предложить пути совершенствования законодательства РК в данной сфере; предложить авторские предложения и рекомендации, которые будут способствовать совершенствованию действующего законодательства РК, повышению эффективности деятельности государственных и иных органов в области сельскохозяйственных кооперативов.

Рекомендации исследования и их использование. Результаты работы, сформулированные в виде практических рекомендации могут быть использованы в процессе совершенствования правотворчества по вопросам развития сельскохозяйственных кооперативов; в развитии научной концепции аграрно-правовой науки, что требует углубления научных исследований правовой природы современной сельскохозяйственной кооперации; в работе государственных и иных органов, деятельность которых связана с сельскохозяйственными кооперативами (местные исполнительные органы, органы сельского хозяйства, налоговые и таможенные органы, органы местного самоуправления и др.) Отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы при разработке образовательных программ по циклу

«Право», включены в лекционные и практические занятия по предпринимательскому и аграрному праву.

Оценка технико-экономической эффективности внедрения. Исследование и анализ правового регулирования отношений в области сельскохозяйственной кооперации позволит определить пути совершенствования законодательства о СПК, аграрного, земельного, гражданского, налогового и иных отраслей законодательства, определить новые приоритеты в развитии сельскохозяйственных кооперативов, как потенциала развития аграрного предпринимательства в Казахстане.

Оценка научного уровня выполненной работы в сравнении с лучшими достижениями в данной области. Данное исследование, по итогам которого получены результаты теоретического и прикладного характера, отвечает современным научным требованиям. Диссертантом внесен определенный вклад в теорию права сельскохозяйственных кооперативов:

- раскрыты основные этапы формирования и развития правового регулирования сельскохозяйственных кооперативов, выявлено влияние норм международного права на становление и развитие законодательства суверенного Казахстана в данной области;

- сформулировано авторское определение аграрного предпринимательства сельскохозяйственных кооперативов, дана их классификация их видов по различным основаниям по законодательству РК и зарубежных стран;

- предложен комплекс мер по совершенствованию государственного регулирования отношений в области сельскохозяйственных кооперативов, экономических инструментов в данной сфере и выработаны практические рекомендации по совершенствованию деятельности государственных органов РК в исследуемой сфере;

- проведен сравнительный анализ законодательства зарубежных стран в области сельскохозяйственных кооперативов, разработаны теоретические положения и практические рекомендации, направленные на совершенствование действующего законодательства РК.

Поставленные в исследовании задачи решены с максимальной полнотой, которая возможна при сформированном на сегодняшний день уровне развития аграрного, земельного, кооперативного, финансового и других отраслей законодательства. обосновано внесение изменений и дополнений в действующее законодательство Республики Казахстан.

Разработанные теоретические и практические предложения ранее в отечественной науке аграрного права не выдвигались.

Результаты работы могут быть использованы в практической деятельности Министерства сельского хозяйства, местных исполнительных и представительных органов при решении вопросов развития сельскохозяйственных кооперативов. Теоретические аспекты могут использоваться в законотворческой деятельности для совершенствования законодательства о сельскохозяйственных кооперативах; дальнейших теоретических исследованиях правовых проблем аграрного

предпринимательства сельскохозяйственных кооперативов; в учебном процессе в высших учебных заведениях и колледжах.

В заключение следует отметить, что отдельные аспекты правового регулирования сельскохозяйственных кооперативов были исследованы в трудах таких казахстанских ученых, как Еркимбаева Л.К., Дусипов Е.Ш., Джангабулова А.К. В отличие от вышеназванных и других работ предлагаемое нами диссертационное исследование имеет ряд принципиальных отличий. Оно выполнено на основе нового законодательства о сельскохозяйственных кооперативах Республики Казахстан и практики его применения, содержит сравнительный анализ зарубежного законодательства. В исследовании освещено становление и развитие международного и национального законодательства в области сельскохозяйственных кооперативов, изучены особенности правового положения аграрного предпринимательства сельскохозяйственных кооперативов, изучено содержание государственного регулирования отношений в исследуемой области в РК, даны практические рекомендации по совершенствованию действующего законодательства в исследуемой области.

**Национальный план развития сельскохозяйственных кооперативов
Республики Казахстан**

Национальный план развития сельскохозяйственных кооперативов Республики Казахстан до 2025 года (далее Нацплан) разработан в рамках предлагаемого диссертационного исследования. Его содержание является результатом исследования организационно-правовых форм сельскохозяйственных кооперативов, сравнительного анализа международного и национального законодательства, практики применения законодательства о их деятельности в течении последних семи лет.

Целью Нацплана является обоснование предложений и рекомендаций для совершенствования организационно-правовых форм СПК, экономических инструментов, правового регулирования сельскохозяйственных кооперативов в Казахстане, их информационного, научного и кадрового обеспечения, взаимодействия с другими участниками экосистемы, содействия в области устойчивого развития.

Нацплан ставит перед собой задачи:

- обеспечить планомерное развитие СПК во всех регионах страны;
- обеспечить устойчивое развитие сельских территорий, сельскохозяйственного производства, разъяснить значимость СПК для крестьян и фермеров;
- предложить новые меры государственной поддержки и регулирования сельскохозяйственных кооперативов.

Эффективность сельскохозяйственного кооперативного строительства зависит от единства подходов к основным проблемам как со стороны государственных органов, так и со стороны самих кооперативов.

Сущность и принципы деятельности сельскохозяйственных кооперативов

Сельскохозяйственный кооператив это такой вид хозяйствования, который направлен на получение дохода путем осуществления сельскохозяйственного производства, а также ее переработки, сбыта, хранения сельскохозяйственной продукции, а также продукции аквакультуры (рыбоводства), снабжения средствами производства и материально-техническими ресурсами и других видов сервисного обслуживания членов кооператива, а также ассоциированных членов кооператива, основанной на праве частной собственности. Особенности правового положения аграрного предпринимательства сельскохозяйственного кооператива заключаются в следующем. Во-первых, оно является юридическим лицом в организационно-правовой форме производственного кооператива. Во-вторых, его деятельность связана с сельскохозяйственной деятельностью, которая направлена на создание конкурентной среды в сферах производства, переработки, сбыта, хранения сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства), снабжения средствами производства и материально-техническими ресурсами; развитие инфраструктуры и обеспечение прямых поставок сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства) от производителя к потребителю; содействие приобретению на выгодных условиях членами кооператива необходимых ресурсов и получение доступа к финансированию их производственной и иной

хозяйственной деятельности. В-третьих, СПК это организация, с двойственной функцией деятельности. В-четвертых, членами СПК являются граждане и иные лица, которые объединяются для занятия деятельностью, предусмотренной в их уставных документах. При этом, личное трудовое участие членов кооператива в деятельности сельскохозяйственного кооператива не является обязательным. В-пятых, в деятельности СПК могут принимать участие ассоциированные члены, которые вправе получать необходимые услуги в целях удовлетворения их социально-экономических потребностей в производстве, переработке, сбыте, хранении сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства), снабжении средствами производства и материально-техническими ресурсами, кредитовании, водообеспечении или другом сервисном обслуживании. В-шестых, СПК вправе создавать филиалы и представительства, что дает возможность для интеграции деятельности сельскохозяйственных кооперативов на местном, региональном, республиканском и международном уровнях.

Изучение существующей системы развития сельскохозяйственных кооперативов показало, что в корне проблем их непопулярности лежат следующие причины. Во-первых, это отсутствие четкого плана управления развития сельскохозяйственных кооперативов. Этот вывод мы сделали после анализа положений Закона РК «О сельскохозяйственных кооперативах» и практики его применения в течении семи лет после его принятия. Статистика показывает, что прослеживается слабый рост числа кооперативов, в настоящее время создано около 3000, что за 7 лет небольшая цифра. ЛПХ, КХ И ФХ и другие СХТП действуют обособленно, и не желают объединяться в кооперативы. Во-вторых, отсутствуют действенные стимулы объединения фермеров в сельскохозяйственные кооперативы. Фермеры не понимают какие они получают преимущества от объединения, гарантии их прав и законных интересов. Вместе с тем, отмечаем, что не получили развитие и органы самоуправления кооперативов. За период 2016 г. по настоящее время создано всего несколько ассоциации, которые только набираются опыта. Говорить о их действенном взаимодействии с государственными и иными структурами пока невозможно. Полагаем, что содействие их деятельности со стороны государственных органов, «Атамекен» дало бы возможность реального самоуправления среди фермеров. Незнание, непонимание сущности кооперации, бюрократически препоны, коррупционные издержки препятствуют развитию СПК и массовому охвату. Неясность судьбы земельного вопроса тоже одна их серьезных причин сдерживания развития СПК. Отсутствие информированности о новых возможностях, требует разработки совместно с «Атамекен» плана работы по связям с общественностью и взаимодействию с широким сообществом. Проведение PR кампании, сотрудничество в области маркетинга и связей с общественностью будут содействовать решению проблем доступа к информации. Создание цифровой платформы взаимодействия государственных органов и сельскохозяйственных кооперативов одна из современных возможностей содействия их развитию. Рекомендуется поэтапное

формирование многоуровневой системы сельскохозяйственных кооперативов, действующей во взаимосвязи с государственными (местными) органами путем формирования Центра и рабочих групп консультантов по вопросам организации форм сельскохозяйственной кооперации на районном уровне, а также взаимодействие их с финансовыми, общественными и др. организациями. В настоящее время требуется переосмыслить пределы государственного регулирования. Для развития сельскохозяйственных кооперативов государство должно отказаться от избыточного регулирования. Следует дать возможность развиваться экосистеме сельскохозяйственных кооперативов самостоятельно. В этом процессе очень важно использовать механизмы саморегулирования и сорегулирования, что будет содействовать защите их прав и интересов. В этом направлении делаются определенные шаги. К примеру, в 2018 году была создана Ассоциация сельскохозяйственных производственных кооперативов РК, как объединение коммерческих и предпринимательских общественных организаций. В 2021 году в РК создана Национальная ассоциация кооперативов и других форм экономических сообществ Республики Казахстан (далее ОЮЛ). Это организация, занимающаяся продвижением методологии повышения благосостояния населения с помощью кооперативов и других форм экономических сообществ, она официально зарегистрирована в органах юстиции РК, и аккредитована в «АТАМАКЕН» в качестве Республиканской ассоциации.

Правовое обеспечение деятельности СПК

Правовые основы сельскохозяйственных кооперативов сформированы. Это нормы Гражданского Кодекса РК, Предпринимательского кодекса РК, Закона РК «О сельскохозяйственных кооперативах». На сегодняшний день в правовом обеспечении сельскохозяйственных кооперативов большая роль отводится гражданскому законодательству, отдельные положения которого требуют пересмотра. Это касается принципа деления и форм создания юридических лиц в виде коммерческих и некоммерческих организаций. Как показало изучение содержания Закона РК «О сельскохозяйственных кооперативах», СПК могут совмещать в себе цели зарабатывать деньги, и решать различные проблемы своих членов. Полагаем, что деление юридических лиц на публичные и частные применимо в Казахстане, но оно требует своего научного осмысления и развития в науке и практике. Создание СПК в форме производственного кооператива с одной стороны, и с другой то, что его деятельность не подпадает под действие Закона РК «О производственном кооперативе» вызывает непонимание, сомнение в прогрессивности и устойчивости данного положения. Наряду с этим, имеется потребность в понимании правовой природы кооперативной собственности, правовых механизмах его реализации, как «особой» формы частной собственности. Вместе с тем, обращает на себя внимание неустойчивость земельного законодательства, особенно в части прав на земли сельскохозяйственного назначения, предоставлении земли для

ведения СПК, что создает препятствия в их создании и развитии. Нерешенность трудовых, налоговых, инвестиционных и иных вопросов СПК требуют своего правового сопровождения. В этой связи предлагается развивать дальнейшее правовое сопровождение СПК в следующих сферах.

На уровне Гражданского кодекса РК следует определиться со статусом СПК, устранить существующие противоречия в законах «О производственном кооперативе» и «О сельскохозяйственных кооперативах».

Следующее направление в области правовых реформ связано со внесением изменений и дополнений в Земельный кодекс РК. Это связано с кардинальным пересмотром института права собственности, особенно на земли сельскохозяйственного назначения. Институт государственной собственности позволит развивать институт аренды земель сельскохозяйственного назначения и других категорий земель, необходимых для деятельности СПК. Предлагается внести дополнения в закон РК «О сельскохозяйственных кооперативах» в части распределения доходов, полученных от деятельности СПК, в том числе и от использования земельных ресурсов. Рассмотрение земельного вопроса целесообразно и с позиции защиты прав и интересов членов сельскохозяйственного кооператива. «Обход» законодателем земельного вопроса вызывает много вопросов и недоверие, неуверенность фермеров и других крестьян в благоприятном решении и защите их земельных прав и интересов. Предлагается в Земельном кодексе РК предусмотреть механизм предоставления земельных участков для создания сельскохозяйственных кооперативов. В этой связи предлагается ввести специальную статью 102-1 в Земельный кодекс РК, которую предлагаем назвать «Земельные участки для ведения сельскохозяйственного кооператива» и изложить ее в следующей редакции: «Для ведения сельскохозяйственного кооператива земельные участки предоставляются на праве временного возмездного землепользования (аренды) сроком от 10 до 49 лет, а для ведения отгонного животноводства (сезонные пастбища) - на праве временного безвозмездного землепользования в соответствии с земельным законодательством Республики Казахстан. Земли, предоставленные сельскохозяйственным кооперативам, состоят из земель, используемых для ведения сельскохозяйственного производства и иных видов деятельности, предусмотренными в учредительных документах кооператива. Земельные участки сельскохозяйственного кооператива используются только по целевому назначению.

В целях содействия деятельности вновь создаваемых сельскохозяйственных кооперативов, земельные участки могут быть предоставлены из состава земель специального земельного фонда и запаса, качество которых должно соответствовать требованиям сельскохозяйственного производства. Земельные участки, предоставленные для вновь созданных сельскохозяйственных кооперативов не подлежат приватизации, и не являются объектами гражданско-правовых сделок. Земельные участки для ведения деятельности сельскохозяйственного кооператива предоставляются в порядке и на условиях конкурса по предоставлению права временного возмездного

землепользования в соответствии с условиями и требованиями ст. 43-1 Земельного кодекса РК.

Граждане, ведущие личное подсобное хозяйство, крестьянские и фермерские хозяйства вправе объединяться в сельскохозяйственные кооперативы, и вносить принадлежащие им на праве временного долгосрочного возмездного землепользования земельные участки в качестве имущественного (паевого) взноса.

Члены сельскохозяйственного кооператива, передавшие принадлежащие им права на земельные участки в качестве имущественного (паевого) взноса в сельскохозяйственный кооператив, при выходе из его состава имеют право на основании решения общего собрания членов кооператива на выдел (раздел) в натуре имущественного (паевого) взноса, либо на выплату его стоимости.

Земельные участки, занятые производственными и непроизводственными зданиями и сооружениями, необходимыми для ведения деятельности сельскохозяйственного кооператива не подлежат разделу. При этом выдел земельного участка из состава земель сельскохозяйственного кооператива, находящегося в залоге, допускается с согласия залогодержателя или с обязательствами, обеспеченными залогом в отношении земельного участка на момент выдела.

Местоположение выделяемого в натуре земельного участка в счет имущественного (паевого) взноса члену сельскохозяйственного кооператива, а также возмещение кооперативу выбывающим членом затрат, произведенных на выделяемом земельном участке, определяются в порядке, предусмотренном учредительными документами сельскохозяйственного кооператива или соглашением сторон.

Членам сельскохозяйственного кооператива, желающим выйти из его состава с целью ведения крестьянского или фермерского хозяйства либо иного вида сельскохозяйственного производства, земельные участки могут быть выделены решением общего собрания сельскохозяйственного кооператива. Уведомление членов сельскохозяйственного кооператива о предстоящем собрании по утверждению выдела имущественного (паевого) взноса производится в письменной форме под расписку не менее чем за один месяц до даты его проведения. При условии надлежащего уведомления собрание считается правомочным при участии не менее пятидесяти процентов членов сельскохозяйственного кооператива. Решение принимается простым большинством голосов присутствующих на собрании членов сельскохозяйственного кооператива и оформляется протоколом. Протокол подписывается всеми присутствующими членами сельскохозяйственного кооператива.

Выдел земельного участка в натуре не производится в период проведения сельскохозяйственных полевых работ, за исключением случая, когда такой выдел производится с согласия членов сельскохозяйственного кооператива».

Требуют обновления отдельные подходы в Налоговом, Трудовом кодексах, законодательстве о страховых взносах, что внесет ясность в меры налоговых льгот, регулирование трудовых отношений членов СПК и др.

Если законодательно будет решен вопрос о приоритете СПК в осуществлении экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов её переработки будут созданы экономические условия для формирования транснациональных форм СПК. Наряду с этим, требуется принятие закона РК «О личных подсобных хозяйствах», внесение изменений в Предпринимательский кодекс РК в части развития положений о формировании с участием ЛПХ, КХ и ФХ СПК нового типа.

Создание цифровой платформы взаимодействия государственных органов и сельскохозяйственных кооперативов одна из современных возможностей содействия в их эффективном развитии. В настоящее время отсутствует концепция цифровизации сельскохозяйственных кооперативов, что требует правового закрепления. Полагаем, что следует законодательно закрепить цели и задачи цифровой трансформации аграрного предпринимательства сельскохозяйственных кооперативов, а также предусмотреть меры по защите их прав и законных интересов. На наш взгляд, требуют правового сопровождения такие сферы аграрного предпринимательства, как: внедрение цифровых инструментов для использования информационных платформ и технологий, позволяющих продвигать деятельность сельскохозяйственных кооперативов. Вместе с тем, создание цифровой платформы экосистемы сельскохозяйственных кооперативов будет содействовать эффективности их взаимодействия с государственными органами, особенно в части осуществления контрольно-надзорных функций, мониторинга целевого использования земельных и иных ресурсов.

Проблемы решения продовольственной безопасности не только на национальном, но и на международном уровнях требуют консолидации кооперативных решений. Казахстану следует учесть новые мировые тенденции и вызовы, и создать правовые инструменты для осуществления эффективного сотрудничества СПК РК с кооперативами зарубежных стран. В этой связи предлагается в Законе РК «О сельскохозяйственных кооперативах» законодательно регламентировать механизмы, формы и принципы международного сотрудничества сельскохозяйственных кооперативов нашей страны с зарубежной кооперацией.

Экономические инструменты поддержки развития сельской кооперации

В настоящее время экономические меры стимулирования развития СПК рассредоточены в различных правовых актах. Фермеры не понимают и не видят смысла в объединении. В этой связи, целесообразно предусмотреть отдельную статью, в содержании которой следует систематизировать стимулирующие меры создания СПК. Ст. 12 Закона «О сельскохозяйственных кооперативах»

предлагаем дополнить подпунктом 1-1, и изложить в следующей редакции: «Мероприятиями по государственному содействию сельскохозяйственным кооперативам являются: разработка национального плана и территориальных программ развития сельскохозяйственных кооперативов; выделение льготных кредитных и иных финансовых ресурсов и грантов, транспортной субсидии для отделанных районов; инвестиционное субсидирование стоимости оборудования, техники, инфраструктуры; установление налоговых и иных льгот; финансирование подготовки и переподготовки кадров для сельскохозяйственных кооперативов».

Полагаем, что введение «транспортной субсидии» для СПК из отдаленных районов будет реальной мерой государственной поддержки, и позволит поддерживать их деятельность.

Многие из сформулированных проблем СПК невозможно решить без поддержки государства, что может оказываться как на региональном уровнях, так и локальном уровнях. Для стимулирования сельскохозяйственных кооперативов следует предусмотреть такие меры государственной поддержки как, инвестиционное субсидирование стоимости оборудования, техники, инфраструктуры для деятельности СПК, начало которых положено в инициативах Правительства РК. Субсидирование стоимости услуг, оказываемых кооперативами своим членам позволит фермерам поверить в государство, потому что именно оно хочет научить их рационально хозяйствовать. Знания, кадры для системы сельскохозяйственных кооперативов могут поддерживаться за счет средств бюджетного финансирования мероприятий по подготовке кадров для данной сферы, распространению знаний. Материально-техническое обновление инвентаря, техники СПК, включая ресурсы СХТП, КХ, ФХ путем применения льготной ставки инвестиционного субсидирования, лизинга сельскохозяйственной техники, снижения утилизационного сбора при ее ввозе будет способствовать реализации Нацплана.

Оказание различных форм поддержки, в частности:

- разработка учебно-методических материалов для сельскохозяйственных учебных заведений для подготовки руководителей и специалистов кооперативов и центров повышения их квалификации;
- введение в аграрных вузах и колледжах в качестве обязательной дисциплины курса по экономике и организации сельскохозяйственных кооперативов;
- включение владельцев личных подсобных и крестьянских хозяйств в программу информационного обеспечения субъектов АПК на безвозмездной основе в качестве слушателей курсов и семинаров по повышению квалификации и повышение квалификации руководителей и специалистов агроформирований, центральных и местных исполнительных органов по вопросам сельскохозяйственной кооперации через систему повышения квалификации при сельскохозяйственных учебных заведениях, университетах общего назначения и центрах распространения знаний.

Национальный план развития СПК направлен на решение стратегических проблем их развития. Рекомендуется поэтапное формирование многоуровневой системы сельскохозяйственных кооперативов, действующей во взаимосвязи с государственными органами республиканского, регионального и локального уровней путем формирования и рабочих групп консультантов Центров развития кооперации (ЦРК) по вопросам организации форм сельскохозяйственной кооперации на районном уровне, а также взаимодействие их с финансовыми, общественными и др. организациями.

Основные задачи ЦРК:

- разработка и предоставление на утверждение в законодательные и исполнительные органы нормативных документов по созданию системы сельскохозяйственных кооперативов;
- организация информационной работы на районном уровне, организация учебных семинаров для координационных советов, рабочих групп, специалистов сельскохозяйственных кооперативов;
- предоставление консультаций рабочей группе по вопросам создания системы сельскохозяйственных кооперативов, участие в проведении основных мероприятий по созданию данной системы;
- обеспечение взаимодействия и координация работы участников;
- обобщение и распространение опыта создания системы сельскохозяйственных кооперативов.

Этапы реализации Нацплана до 2025 года

На первом этапе (2022-2023) будут содействовать формированию СПК с участием ЛПХ, которые будут создаваться в каждой сельской территориальной единице. Планируется создание пилотных кооперативов в 30-60 сельских округах 3-6 районов 2-3 областей. Ими будут решаться такие вопросы, как оказание сервисных услуг, которые связаны с сопровождением жизненного цикла сельскохозяйственной продукции, включая ее поставку до конечного потребителя. Наряду с этим, это решение проблем, связанных с материально-техническим и иным снабжением, ветеринарным и иными видами сопровождения деятельности СПК, оказание методической, консультационной помощи. Второй этап предлагается начать со старта создания СПК совместно с КХ и ФХ, интересы которых будут выражать их районные и областные ассоциации (объединения). Полагаем, что они будут решать идентичные вопросы, как СПК, созданные совместно с ЛПХ. На данном этапе возможно переходить к кооперации на уровне районов, которые могут выполнять решение таких задач, как переработка сельскохозяйственной продукции, оказание специализированных услуг, это услуги в области ветеринарии, защиты растений и т.д. В районные кооперативы будут включать КХ и ФХ. На третьем этапе планируется создание на уровне областей СПК с участием кооперативов средних и крупных СХТП. На этом же этапе нужно создавать областные объединения районных кооперативов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Закон Республики Казахстан «О сельскохозяйственных кооперативах» от 29 октября 2015 года № 372-V ЗРК. // Ведомости Парламента РК 2015. - № 20-I, ст. 109.

2 Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Земельный кодекс Республики Казахстан» от 2 ноября 2015 года № 389-V ЗРК. // Ведомости Парламента РК 2015.- № 21-I.- ст. 126.

3 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. **НОВЫЙ КАЗАХСТАН: ПУТЬ ОБНОВЛЕНИЯ И МОДЕРНИЗАЦИИ.** 16 марта 2022. [Электронный ресурс] URL://<https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953> (дата обращения: 20.03.2022).

4 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. Казахстан в новой реальности: время действий. 1 сентября 2020 г.// [Электронный ресурс] URL: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g (дата обращения: 14.11.2020).

5 [Электронный ресурс] URL: <https://inbusiness.kz/ru/news/kolichestvo-selskohozyajstvennyh-kooperativov-v-rk-prevysilo-3-tysyachi> (дата обращения 21.10.2021).

6 Дусипов Е.Ш. Қазақстан Республикасында ауылшаруашылық кәсіпкерлігін құқықтық қамтамасыз ету мәселелері: заң ғылымдарының докторы ғылыми дәрежесін алу үшін дайындалған диссертацияның авторефераты. 12.00.06. Алматы., 2010. - 35 б.

7 Джангабулова А.К. Қазақстан Республикасында ауылшаруашылық кооперациясын құқықтық реттеу: заң ғылымдарының кандидаты ғылыми дәрежесін алу үшін дайындалған диссертацияның авторефераты. 12.00.06. Алматы.2009. - 25 б.

8 Кутлиярова Р.Ф. Правовой режим имущества сельскохозяйственных кооперативов в России: дис. ... канд. юри. наук: 12.00.03. Казань. 2008. - 163с.

9 Тюкавкин - Плотникова А.А. Правовое положение производственного кооператива, как субъекта предпринимательской деятельности: дис. ... канд. юри. наук: 12.00.03. М., 2003. - 248 с.

10 Воронина Н.П. Правовое регулирование сельскохозяйственной кооперации в России и зарубежных странах: дис. ... докт. юри. наук: 12.00.03. М. 2020. - 638 с.

11 Андерсон К.М. Роберт Оуэн и зарождение доктрин кооперативизма // Русская политология – Russian political science. 2018. №1 (6). - С.61-69.

12 Шамаева Н.П. Теории кооперации XIX –начала XX веков: обоснование влияния на поведение крестьянских хозяйств, которые, по его мнению, вынуждены необходимости практической реализации создания справедливого общества // Вестник Удмуртского Университета. Экономика и право. 2021. - Т. 31. - вып. 1. - С.53-58.

13 Hoyt A (1989). Cooperatives in other countries. In Cooperatives in agriculture, ed. D. Cobia, 81-97. New Jersey, USA: Prentice-Hall, Inc.

14 Ingalsbe G & Groves FW (1989). Historical development. In Cooperatives in agriculture, ed. D. Cobia, 106-120. New Jersey, USA: Prentice-Hall, Inc.

15 Н.П. Шамаева Теории кооперации XIX –начала XX вв.: Обоснование необходимости практической реализации создания справедливого общества [Электронный ресурс] URL: <https://doi.org/10.35634/2412-9593-2021-31-1-53-58>.

16 Чаянов, А.В. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации / А.В. Чаянов. - М.: 1987. - 357 с.

17 Чаянов, А.В. Крестьянское хозяйство. Избранные труды / А. В. Чаянов. - М.: 1989. - 238 с.

18 Ленин В. И. О кооперации. Полн. собр. соч., 5 изд. - т. 45. - С. 372 - 376.

19 Д.Б. Кувалин, Е. Ю. Болотова, В. Г. Тюкавкин, Л. Е. Файн // гл. ред. Ю. С. Осипов. - М.: Большая российская энциклопедия, [в 35 т.]. - С. 2004-2017.

20 Закон Казахской Советской Социалистической Республики от 13 февраля 1991 года. О приоритетности развития аула (села) и агропромышленного комплекса в Республике Казахстан (Утратил силу) // Ведомости Верховного Совета Казахской ССР, 1991. - N 8. - ст. 93.

21 Закон Республики Казахстан «Об особенностях приватизации имущества государственных сельскохозяйственных предприятий» от 14 января 1992 года (утратил силу). // Ведомости Верховного Совета и Правительства Республики Казахстан 1992. - N 4. - ст. 80.

22 Национальная программа разгосударствления и приватизации в Республике Казахстан на 1993-1995 годы /II этап/ [Электронный ресурс] URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U930001135_/history (Дата обращения: 23.04.2020).

23 Музапарова Л.М., Келимбетов Ф.Т. Приватизация государственного сектора экономики: Опыт Казахстана // Саясат. - 1998. - № 4. - С. 17.

24 Ермакович В., Козаржевский П., Панькув Ю. Приватизация в Республике Казахстан. Научно-исследовательский фонд CASE, Варшава 1996 г. // URL: http://www.case-research.eu/upload/publikacja_plik/4886209_085r.pdf.

25 Серова Е.В. Аграрные реформы в переходных экономиках: общие цели и различные траектории. - М. - 1999. - С.59.

26 Закон Казахской Советской Социалистической Республики от 28 июня 1991 года. О земельной реформе в Республике Казахстан// Ведомости Верховного Совета Казахской ССР, 1991. - N 28. - ст. 384.

27 Постановление Кабинета Министров Республики Казахстан от 10 июня 1994 г. N 611. Об утверждении порядка уступки права на земельную долю (пай) при приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий [Электронный ресурс] URL: https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/P940000611_/ (Дата обращения: 10.06.2019).

28 Бегалиев Б.Б. Проблемы правового регулирования земельной реформы: дисс. на соиск. учен. степ.к.ю.н., 2003. - 137 с.

29 Соболев А.В. Особенности и значение кооперативов в сельском хозяйстве// Russian Journal of management. Том 9. - № 2. - 2021. - С.31-35.

30 Закон Республики Казахстан «О производственном кооперативе» от 5 октября 1995 года N 2486. // Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан, 1995 г., N 20, ст. 119; Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1996. - N 14. - ст. 274.

31 Правовое регулирование сельскохозяйственной кооперации. Монография под редакцией Еркинбаевой Л.К. - Талдыкорган: «Издательство «Qprint». 2018. - 92 с.

32 Закон Республики Казахстан от 21 июля 1999 года № 450-І. О сельской потребительской кооперации в Республике Казахстан (утратил силу)// "Казахстанская правда" от 10.08.99.

33 Закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года N 133-ІІ. О сельскохозяйственных товариществах и их ассоциациях (союзах) (утратил силу) // "Ведомости Парламента Республики Казахстан", 2000. - N 23. - ст.413.

34 Закон Республики Казахстан от 8 апреля 2003 года N 404. О сельском потребительском кооперативе водопользователей// "Казахстанская правда" от 12 апреля 2003. - N 105-106.

35 Закон Республики Казахстан от 21 июля 1999 года № 450-І. О сельской потребительской кооперации в Республике Казахстан (утратил силу)// "Казахстанская правда" от 10.08.99 г.

36 Невлев В.В. Теория и реалии правового регулирования кооперативной деятельности в нестабильных условиях жизни [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-i-realii-pravovogo-regulirovaniya-kooperativnoy-deyatelnosti-v-nestabilnyh-usloviyah-zhizni/viewer> (Дата обращения: 17.09.2020).

37 Международный кооперативный альянс[Электронный ресурс]URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D1%8F%D0%BD%D1%81(дата обращения 17.09.2020).

38 Материалы Юбилейного XXXI конгресса МКА в Манчестере. - М., 1995. Materialy Yubileynogo XXXI kongressa MKA v Manchestere. - М., 1995.

39 Хаген Генри. Общие положения и особенности кооперативного законодательства: публичное международное кооперативное право и гармонизация кооперативного законодательства// http://vestnik.buker.ru/articles_pages/articles/2012/2012-2/Articles_405-431.pdf

40 Гражданский кодекс Нидерландов. 2011 г. Книга 10 Международное частное право (Перевод – Горковенко Алина, Кондрашова Нина)// <https://pravo.hse.ru/data/2015/10/28/1079747088/%D0%9D%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%8B%202011.pdf>.

41 Анализ законодательных актов, регулирующих сельскохозяйственную кооперацию//http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/reu/europe/documents /com pnew /Part2ru.pdf.

42 URL:https://www.eurasialegal.info/index.php? option=com_content&view =article&id=1680:2013-01-15-08-06-38&catid=36:2010-12-14-07-45-12&Itemid=1.

43 Сенаторы одобрили Закон «О сельскохозяйственном кооперативе» [Электронный ресурс]URL: <https://uzdaily.uz/ru/post/63227> (дата обращения 09.09.2021).

44 Шилова Н.П. Современные юридические модели регулирования создания и деятельности кооперативов в зарубежных странах//Актуальные проблемы Российского права» -2013. - №2. - С.174-181.

45 Гражданский кодекс Украины [Электронный ресурс] URL:https://kodeksy.com.ua/ka/grajdanskij_kodeks_ukraini/statja-84.htm.

46 Принят новый Закон о сельхозкооперации. [Электронный ресурс] URL:https://biz.ligazakon.net/ru/news/196987_prinyat-novyy-zakon-o-selkhozkooperatsii (дата обращения: 21.03.2021).

47 Kalymbek B.,Yerkinbayeva L.,Nurmukhankyzy D., Zhusupbekova M., Nesipbaeva I. Legal Regulation of Agricultural Cooperation. New Approaches and Prospects for Developing Rural Areas// Journal of Environmental Management and Tourism Quarterly Volume XI Issue 7(47) Winter 2020. - P. 1799 -1805.

48 Власов С.Д. Зарубежный опыт и проблемы инновационного развития сельского хозяйства России // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. - 2014. - № 2. - с. 124-127.

49 OECD (2019), Мониторинг развития сельскохозяйственной кооперации в Казахстане, oecd Publishing, Paris. <http://www.oecd.org/eurasia/competitiveness-programme/centralasia/Kazakhstan-Monitoring-Agricultural-Co-operatives-2019-RUS.pdf>.

50 Котомина, М.А. Территориальная организация кооперативного сектора в сельском хозяйстве Франции: дисс.канд. геогр. М., 2006. - 24 с.

51 Султанова Г.Т. Проблемы и перспективы развития аграрного производства в Республике Казахстан в современных условиях: дисс. на соиск. степ. доктора философии (PhD), Нур-Султан. 2020. - 198 с.

52 Михайлушкин П.В., Баранников А.А. Современные приоритеты аграрной политики развитых стран мира // Научный журнал КубГАУ. – 2013. – №9. - С. 837-857.

53 Das, B., Palai, N., Das, K. Problems and Prospects of the Cooperative Movement in India under the Globalization Regime. XIV International Economic History Congress, Helsinki, 2006. <http://www.helsinki.fi /iehc2006 /papers2 /Das72.pdf>;

54 Indian Cooperative Movement. A Statistical Profile – 2012. National Cooperative Union of India, 2012. <http://www.ncui.coop/pdf/indian-cooperative-movement-a-profile-2012.pdf>;

55 National Cooperative Development Corporation. Annual Report 2015-16. <http://www.ncdc.in/downloads/AnnualReport2015-16E.pdf>.

56 NCDC. Schematic Patterns of Assistance. <http://www.ncdc.in/downloads/POA.pdf>.

57 NCDC. Schematic Patterns of Assistance. <http://www.ncdc.in/downloads/POA.pdf>.

58 Rathana Kumar, F., Thamila, M. Dairy Cooperative Developments in India – an Overview. Asia Pacific Journal of Research, February 2015. <http://apjor.com/downloads/2903201520.pdf>.

59 Pyykkonen, P., Backman, S., Kauriinoja, H., Ollila, P. Support for Farmers' Cooperatives. Country report. Finland. 2012. - <http://edepot.wur.nl/244794>.

60 Г.Е. Быстров. Кооперативное Законодательство России и государств ЕС. Берлин: Lambert Academic Publishing, 2012. - 198 с.

61 Климкин С.И. Производственный кооператив. Учебное пособие.2000.[Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31765475#pos=6;-106.(дата обращения: 10.08.2021).

62 ОЭСР. Укрепление сельскохозяйственных кооперативов в Казахстане: Руководство по политике развития частного сектора. Париж.2015//[Электронный ресурс] URL:<https://www.oecd.org/eurasia/competitiveness-programme/central-asia/Strengthening-agri-cooperatives-in-KZ.pdf> (дата обращения: 20.01.2020).

63 Асанова Д. Анализ государственной программы развития сельского хозяйства на 2017-2021 годы в части развития кооперативов. Проект представлен в АБР. 2017 [Электронный ресурс].

64 Республика Казахстан. Предпринимательский Кодекс от 29 октября 2015 года № 375-V ЗРК// Ведомости Парламента РК 2015 г., № 20-III, ст. 112.

65 Глава государства провел встречу с представителями отечественного бизнеса//[Электронный ресурс] URL:<https://akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-provel-vstrechu-s-predstavitelyami-otchestvennogo-biznesa-2103845> (дата обращения 20.02.2022).

66 Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу Закона, от 5 октября 1995 г. N 2486 Z952486 "О производственном кооперативе"// Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан, 1995 г., N 20, ст. 119; Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1996 г., N 14, ст. 274; 1997 г., N 12, ст. 183; N 13-14, ст. 205.

67 Климкин С.И. Производственный кооператив. Учебное пособие.2000. [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31765475#pos=6;-106.(дата обращения: 10.08.2021).

68 Еркинбаева Л.К. Аграрные правоотношения в Республике Казахстан: дисс. на соик. учен. степ. д.ю.н., 2008. - 354 с.

69 Республика Казахстан. О производственном кооперативе: Закон от 5 октября 1995 года № 2486 // Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан, 1995 г., N 20, ст. 119; Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1996 г., N 14, ст. 274.

70 Республика Казахстан. О сельской потребительской кооперации в Республике Казахстан: Закон от 21 июля 1999 года № 450-І// Казахстанская правда от 10.08.99 г.

71 Джангабулова А.К. Правовое регулирование сельскохозяйственной кооперации Алматы. Казак Университети 2020. - 105 с.

72 Количество сельскохозяйственных кооперативов в РК превысило 3000 [Электронный ресурс] URL: <https://inbusiness.kz/ru/news/kolichestvo-selskohozyajstvennyh-kooperativov-v-rk-prevysilo-3-tysyachi> (дата обращения 21.10.2021).

73 Nesipbayeva I. LEGAL PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL COOPERATION: NEW APPROACHES AND PROSPECTS// ҚазҰУ хабаршысы AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY/Journal of actual problems of jurisprudence. 2019 №3(91), Almaty, 83-90 p.

74 ОЭСР: Казахстан должен отказаться от традиционной поддержки сельскохозяйственных производителей// <https://www.ictsd.org/bridges-news/>.

75 Закон Азербайджанской Республики. О сельскохозяйственных кооперативах от 14 июня 2016 гожа № 270-VQ// http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/reu/europe/documents/compnew/aze1.pdf.

76 Закон Грузии «О сельскохозяйственной кооперации» № 816-вс от 12 июля 2013// <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/geo166635RUS.pdf>.

77 Анализ законодательных актов, регулирующих сельскохозяйственную кооперацию РАЗДЕЛ III - ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КООПЕРАЦИИ В ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАНАХ http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/reu/europe/documents/compnew/Part3ru.pdf.

78 Дусипов Е.Ш. Қазақстан Республикасында ауылшаруашылық кәсіпкерлігін құқықтық қамтамасыз ету мәселелері: заң ғылымдарының докторы ғылыми дәрежесін алу үшін дайындалған диссертацияның авторефераты. 12.00.06. Алматы. 2010. - 35 б.

79 Токаев К.К. Независимость превыше всего [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32374186#pos=6;106&sdoc_params=text%3.

80 Мухитдинов Н.Б., Тукеев А.Ж. Право собственности на воды Республики Казахстан в период перехода к рынку. - Алматы: Жеты-Жаргы, 1995.-128 с.

81 Земельный кодекс Республики Казахстан от 20 июня 2003 года № 442-ІІ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 14.07.2020 г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1040583.

82 Амандыкова С.К., Мукашева А.А. Современные проблемы земельного законодательства Республики Казахстан: постановка и основные подходы решения//Байсаловские чтения. 2020. -С.-

83 Гражданское право (учебник для вузов, академический курс, том 1, (главы 1 - 15)// [Электронный ресурс URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30002463&mode=p&page=8&pos=814;-42#pos=814;-42, 25 с.] (дата обращения 12.09.2021).

84 Жуков А.В. Юридические лица как субъекты земельных правоотношений: Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. к.ю.н., Волгоград, 2017. - 30 с.

85 Ибрагимов К.Х. Правовой режим земель сельскохозяйственного назначения.-М.: Юнити-Дана, 2004. - 397 с.

86 Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу Закона, от 22 декабря 1995 г. N 2717"О земле"//Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан, 1995. - N 24. - ст. 159.

87 Айдаболов М.

88 Народ будет собственником земли и природных ресурсов по Конституции – Токаев// // [Электронный ресурс]URL: <https://vlast.kz/novosti/49669-narod-budet-sobstvennikom-zemli-i-prirodnih-resursov-po-konstitucii-tokaev.html> (дата обращения (29.04.2022)).

89 Токаев объявил о проведении референдума в Казахстане по поправкам в Конституцию// [Электронный ресурс] URL: <https://ru.sputnik.kz/20220429/referendum-kazakhstan-popravki-konstitutsiya-24538660.html> (дата обращения: 29.04.2022).

90 Еркинбаева Л.К. Аграрные правоотношения. Монография. Талдыкорган, 2011. - 460 с.

91 Ashirbekov M., Bekisheva S., Sopykhanov A., Nesipbayeva I. Issues of Improving the Legislation of Kazakhstan aimed at Countering the Unauthorized Seizure of Land and Its Illegal Sale// Journal of Advanced Research in Law and Economics <http://journ> Quarterly Volume IX .Issue 7(37) Winter 2018 ISSN: 2068-696X .Journal's DOI: <https://doi.org/10.14505/jarle> 2232-2239 20 p.

92 Нигматуллина Э.Ф. Правовое и индивидуальное регулирование земельно-имущественных отношений (научная монография) Казань: Издательство Казанского университета, 2018. - 176 с.

93 Приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 3 июля 2019 года № 252. Об утверждении Правил организации и проведения мониторинга использования земель сельскохозяйственного назначения, предоставленных для ведения крестьянского или фермерского хозяйства, сельскохозяйственного производства// «Казахстанская правда» от 06.08.2019. - № 149 (29016).

94 Еще больше неиспользуемых земель планирует изъять в госсобственность Правительство//[Электронный ресурс] URL: <https://rus.azattyq-ruhy.kz/economics/35701-eshche-bolshe-neispolzuemykh-zemel-planiruet-iziat-v-gossobstvennost-pravitelstvo> (дата обращения: 20.04.2022).

95 Закон Республики Казахстан от 8 июля 2005 года N 66. О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий// Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2005. - N 13. - ст. 52.

96 Федеральный закон от 29.12.2006 N 264-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О развитии сельского хозяйства"// URL: [http://www.consultant.ru /document/cons](http://www.consultant.ru/document/cons)

_doc_LAW_64930/164832db70453a88c6cc4fedc579d829ff04a109/(дата обращения 15.08.2021).

97 Концепция по проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам развития земельных отношений»// [Электронный ресурс URL: <https://legalacts.egov.kz/npa/view?id=8446525>] (дата обращения 2.10.2021).

98 Жуков А.В. Юридические лица как субъекты земельных правоотношений: Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. к.ю.н., Волгоград, 2017. - 30 с.

99 Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674.//[Электронный ресурс]URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674/history> (дата обращения: 30.10.2021).

100 Еркинбаева Л.К., Өзенбаева А.Т., Қалымбек Б. Қазақстан Республикасының аграрлық құқық қатынастары: теориясы мен тәжірибесі: Оқу құралы. - Талдықорған: «Палитра», 2019. 257с.

101 Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: учебник.- 2-е изд, стер - М.: Издательство «Омега-Л», 2011 - 525 с.

102 Малышева М.А. Теория и методы современного государственного управления. Учебно-методическое пособие. - СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург, 2011. - 280 с.

103 Постановление Правительства Республики Казахстан от 1 июня 2011 года № 612. О проекте Указа Президента Республики Казахстан «О Концепции модернизации системы государственного управления в Республике Казахстан» [Электронный ресурс] URL:<https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1100000612> (дата обращения: 29.03.2021).

104 Указ Президента Республики Казахстан от 26 февраля 2021 года № 522. Об утверждении Концепции развития государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года//<https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000522/history>.

105 Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана (Часть II) Стратегия «Казахстан-2030» на Новом этапе развития Казахстана 30 важнейших направлений нашей внутренней и внешней политики (Астана, 28 февраля 2007 года)// https://adilet.zan.kz/rus/docs/K970002030_links.

106 Постановление Правительства Республики Казахстан от 22 декабря 1997 г. № 1817. О Стратегии развития сельского хозяйства Республики Казахстан до 2010 года и о развернутом Плане мероприятий по реализации Стратегии развития сельского хозяйства до 2010 года [Электронный ресурс] URL:https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/P970001817_22.12.1997 (дата обращения: 1.04.2021).

107 Указ Президента Республики Казахстан от 5 июня 2002 года № 889. О Государственной агропродовольственной программе Республики Казахстан на 2003-2005 годы//

108 Указ Президента Республики Казахстан от 10 июля 2003 года N 1149. О Государственной программе развития сельских территорий Республики Казахстан на 2004-2010 годы//САПП Республики Казахстан, 2003. - N 28. - ст. 264.

109 Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 февраля 2013 года № 151. Об утверждении Программы по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013 - 2020 годы «Агробизнес-2020» [Электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300000151/history> (дата обращения 1.04.2021).

110 Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 июля 2018 года № 423. Об утверждении Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы// САПП Республики Казахстан 2018. - № 39-40-41. - ст. 215.

111 Досье на проект Закона Республики Казахстан «О сельскохозяйственной кооперации» (31 декабря 2014 года)[Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz//Document/?doc_id=31578897#pos=4;-106 (дата обращения 1.06.2021).

112 Закон Республики Казахстан от 4 июля 2013 года № 129-V. О Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан//Ведомости Парламента РК 2013. - № 15. - ст. 80.

113 Еремин О.Ю. Теоретико-правовые основы оценки эффективности государственного управления в социальной сфере. Автореф. дисс. на соиск. учен.степ. к.ю.н., М., 2019.- 27с.

114 Халикова Ш.Б. Реформирование системы государственного управления в контексте политической модернизации Республики Казахстан: автореф... дисс. на соиск. акад.степ. доктора философии (Ph.D.) в области политологии по специальности «политология». - Алматы.:2009. - 26 с.

115 Ассоциация сельскохозяйственных производственных кооперативов Республики Казахстан//[Электронный ресурс]URL: [\(https://eldala.kz/dannye/kompanii/1147-associaciya-selskohozyajstvennyh-proizvodstvennyh-kooperativov-respubliki-kazahstan#:~:text=%C2%AB%D0%90%D1%81%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%\)](https://eldala.kz/dannye/kompanii/1147-associaciya-selskohozyajstvennyh-proizvodstvennyh-kooperativov-respubliki-kazahstan#:~:text=%C2%AB%D0%90%D1%81%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%) (дата обращения 20.01.2022).

116 Национальная ассоциация кооперативов и других форм экономических сообществ РК// [Электронный ресурс]URL: <https://kooperativ.kz/ru/pages/> (дата обращения 20.01.2022).

117 Касенов К.Р. Экономические проблемы развития агропромышленного производства Казахстана: теория, методология, практика: Автореф. дисс. докт. экон. наук. - Алматы, 2007. - 54 с.

118 Постановление Правительства Республики Казахстан от 7 июля 2006 года N 645. О некоторых вопросах поддержки агропромышленного комплекса с участием специализированных организаций// САПП Республики Казахстан, 2006. -N 25. - ст. 257.

119 Постановление Правительства Республики Казахстан от 25 января 2001 года № 137. О вопросах кредитования аграрного сектора// САПП Республики Казахстан, 2001. - № 3. - ст. 39.

120 Приказ Заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан - Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 27 февраля 2018 года № 92/Об утверждении перечня работ (услуг), включая вспомогательные, выполняемые (оказываемые) сельскохозяйственными кооперативами для своих членов, а также перечня товаров, реализуемых сельскохозяйственными кооперативами своим членам [Электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800016606/info> (дата обращения 1.09.2021).

121 Приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 8 декабря 2015 года № 1-1/1069. Об утверждении Правил субсидирования затрат ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов на проведение внутреннего аудита сельскохозяйственных кооперативов [Электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012677> (дата обращения: 15.08.2021).

122 Субсидирование фермеров, господдержка во время пандемии, производство продуктов питания - отчетная встреча МСХ РК// [Электронный ресурс] URL: <https://www.primeminister.kz/ru/news/reviews/subsidirovanie-fermerov-gospodderzhka-vo-vremya-pandemii-proizvodstvo-produktov-pitaniya-otchetnaya-vstrecha-msh-rk-951323>.

123 Ответ Министра сельского хозяйства от 13 марта 2017 года на вопрос от 1 марта 2017 года № 458105 (dialog.egov.kz)[Электронный ресурс] URL: <http://online.zakon.kz> (дата обращения: 10.03.2021).

124 Данкверт С., Лавровский В. Государственная поддержка агропроизводства в Канаде // АПК: экономика, управление. - 2012. - №3. - С. 54-62.

125 Valio's Supplier and Distributor Code of Conduct (20 Aug 2020) [Электронный ресурс] URL: <https://www.valio.com/we-are-valio/code-of-conduct/> (дата обращения: 17.04.2021).

126 Кучин С.А. Мировой опыт финансовой поддержки аграрного сектора экономики и возможность его адаптации в России // <http://www.uecs.ru/marketing/item/1497-2012-08-03-10-57-04>. 15.01.2019.

127 Аграрное законодательство зарубежных стран и России / под ред. Е.Л. Минаина. – М.: Юстицинформ. - 2011. - 320 с.

128 Ежедневное аграрное обозрение // <http://agroobzor.ru/news/a-4941.html>. 18.02.2017.

129 Султанова Г.Т. Государственная поддержка АПК в зарубежных странах // Журнал Проблемы агрорынка. - 2017. - №3. - С. 131-135. Единая сельскохозяйственная политика Европейского союза // <http://ru.wikipedia.org/?oldid=78736156>. 30.04.2017.

130 NCDC. Schematic Patterns of Assistance. <http://www.ncdc.in/downloads/POA.pdf>.

131 Постановление Правительства Республики Казахстан от 25 января 2001 года № 137. О вопросах кредитования аграрного сектора// САПП Республики Казахстан, 2001. - № 3. - ст. 39.

132 Аграрная кредитная корпорация//[Электронный ресурс] URL: <https://eldala.kz/dannye/kompanii/1218-agrarnaya-kreditnaya-korporaciya> (дата обращения 01.02. 2022).

133 Кредитование сельского хозяйства за октябрь 2019 года// [Электронный ресурс]URL:https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37826001&pos=3;-80#pos=3;80&sdoc_params=text%3D%25D0%25BF%25D1%2580%25D0%25BE%25D0%25B3%25D1%2580%25D0%25B0%25D0%25BC%25D0%25BC%25D0%25B0%2520%25C2%25AB%25D0%259A%25D0%25B5%25D0%25BD%2520%25D0%2594%25D0%25B0%25D0%25BB%25D0%25B0%25C2%25BB%26mode%3Di (дата обращения 01.02. 2022).

134 Итоги развития сферы сельского хозяйства за 2021 год и планы на предстоящий период// [Электронный ресурс] URL: <https://primeminister.kz/ru/news/reviews/itogi-razvitiya-sfery-selskogo-hozyaystva-za-2021-god-i-plany-na-predstoyashchiy-period-22422> (дата обращения 22.02.2022).

135 Глава агентства обсудил антикоррупционную политику государства с представителями гражданского общества//[Электронный ресурс]URL: <https://ru.sputnik.kz/20211116/Ot-imeni-120-fermerov-poluchali-subsidii-glava-Antikora-o-razmakhe-korrupsionnogo-skandala-18667231.html>(23.12.2021).

136 Внедрение новой системы субсидирования АПК отложили до следующего года/ [URL:https://www.inform.kz/ru/vnedrenie-novoy-sistemy-subsidirovaniya-apk-otlozhili-do-sleduyuschego-goda](https://www.inform.kz/ru/vnedrenie-novoy-sistemy-subsidirovaniya-apk-otlozhili-do-sleduyuschego-goda) [a3920142](https://www.inform.kz/ru/vnedrenie-novoy-sistemy-subsidirovaniya-apk-otlozhili-do-sleduyuschego-goda) (Дата обращения: 15.04.2022).

137 Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении национального проекта по развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021 - 2025 годы» от 12 октября 2021 года № 732// САПП Республики Казахстан 2021. - № 48-49. - ст. 308.

138 Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 июля 2018 года № 423. Об утверждении Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 - 2021 годы//САПП Республики Казахстан 2018. - № 39-40-41.- ст. 215.

139 Примеры государственной поддержки сельского хозяйства за рубежом // <http://agroinfo.kz/primery-gospodderzhki-selskogo-hozyajstva>. 27.01.2021.

140 Иванченко А. К новой парадигме государственного регулирования и планологии // Вопросы экономики. - 1993. - №11. - С. 72-79.

141 Данкверт С., Лавровский В. Государственная поддержка агропроизводства в Канаде // АПК: экономика, управление. - 2012. - №3. - С. 54-62.

142 Кучин С.А. Мировой опыт финансовой поддержки аграрного сектора экономики и возможность его адаптации в России // <http://www.uecs.ru/marketing/item/1497-2012-08-03-10-57-04>. 15.07.2020.

143 Папцов А.Г. Государственная поддержка сельского хозяйства в Финляндии // АПК: экономика, управление. - 2011. - №6. - С. 61-64.

144 Ежедневное аграрное обозрение // <http://agroobzor.ru/news/a-4941.html>. 08.02.2020.

145 Fact Sheets on the European Union, 2019 // <http://www.europarl.europa.eu/factsheets/en>. 25.08.2020.

146 Султанова Г.Т. Государственная поддержка АПК в зарубежных странах // Журнал Проблемы агрорынка. - 2017. - №3. - С. 131-135.;

147 Единая сельскохозяйственная политика Европейского союза // <http://ru.wikipedia.org/?oldid=78736156>. 21.09.2020.

148 Өзенбаева А.Т. Азық түлік қауіпсіздігін құқықтық қамтамасыз ету (Қазақстан Республикасы және шет елдердің заңдары мен тәжірибесін салыстырмалы талдау). Монография. Алматы: «Қазақ кітабы» баспасы. 2017-227 б.

149 Итоги развития сферы сельского хозяйства за 2021 год и планы на предстоящий период/ [Электронный ресурс] URL: <https://primeminister.kz/ru/news/reviews/itogi-razvitiya-sfery-selskogo-hozyaystva-za-2021-god-i-plany-na-predstoyashchiy-period-22422> (дата создания 20.04.2022).

150 Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 декабря 2017 года № 827. Об утверждении Государственной программы «Цифровой Казахстан»//<http://adilet.zan.kz/rus>.

151 Послание Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2021 года. Единство народа и системные реформы - прочная основа процветания страны// «Казахстанская правда» от 02.09.2021 г., № 165 (29542).

152 Пояснительная записка к предложению о реализации нового направления программы «Цифровая экономика Российской Федерации»//<https://www.google.com/search?q69i57.1359j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8> (дата обращения 20.04.2022).

153 Anisimov A.P. Inshakova A.O., Ryzhenkov A.J. On the Development of Digital Technologies in Agriculture on the Russian Federation Federations: Legal Aspect (book chapter in Scopus). Competitive Russia: Foresight Model of Economic and Legal Development in the Digital Age. Lecture Notes in Networks and Systems / Ed. A.O. Inshakova, E.I. Inshakova. Volume 110. Springer, Germany, 2020. P. 375-381.

154 Дарков А.А. Гражданско-правовое регулирование применения цифровых технологий в Агропромышленном комплексе//Государственная служба и кадры. 2019. №1. - С. 26-32.

155 Программа цифровизации сельского хозяйства: Е-АПК// http://terrapoint.kz/news/section/programma_tsifrovizatsii_selskogo_khozyaystva_e_apk/.

156 Итоги развития сферы сельского хозяйства за 2021 год и планы на предстоящий период// [Электронный ресурс] URL:<https://primeminister.kz/ru/news/reviews/itogi-razvitiya-sfery-selskogo-hozyaystva-za-2021-god-i-plany-na-predstoyashchiy-period-22422> (дата обращения: 22.04.2022).

157 Концепция проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам цифровизации и развития в сфере земельных отношений»// <https://online.zakon.kz>.

158 Yerkinbayeva L., Kalymbek B. Nesipbaeva I. Legal problems of agricultural cooperation development in the conditions of digitalization in the Republic of Kazakhstan баспа Bulletin of the Karagandy University (Вестник) LAW Series № 2(102)/2021 April–May–June June, 30th, 2021 Page 97-108.

159 Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 28 сентября 2015 г. N 124 «Об организационной структуре механизма, обеспечивающего выполнение плана мероприятий по реализации Основных направлений развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности»// <https://www.alt.ru/tamdoc/15kr0124>.

160 Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2021 года № 960. Концепция развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021-2030 годы// [Электронный документ] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000960/history> (дата обращения 23.02.2022).

161 Закон Республики Казахстан от 14 октября 2014 года № 240-V ЗРК. О ратификации Договора о Евразийском экономическом союзе//Бюллетень международных договоров РК 2015. - № 2. - ст. 11.

162 Решение Высшего Евразийского экономического совета от 29 мая 2013 года № 350 Концепции согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/H13B0000035/history> [Электронный ресурс] (Дата обращения 21.09.2021).

163 Сарсембаев М.А. Реализация экономико-ресурсных возможностей АПК Казахстана в рамках ЕАЭС в свете аналогичных правоотношений ЕС и его членов; Винокуров Е., Либман А. Евразийская континентальная интеграция. - Санкт-Петербург: Центр интеграционных исследований, 2012. - 224 с.

164 Кашкин С. Интеграционное право - важнейший компонент правовой глобалистики. - Международно-правовые чтения. Отв. ред. П. Н. Бирюков. - Воронеж: ВГУ, 2014. - Вып. 3 (14). - 234 с.

165 Постановление Верховного Совета Республики Казахстан от 22 июня 1994 года. О ратификации Соглашения об общих условиях и механизме поддержки развития производственной кооперации предприятий и отраслей государств-участников Содружества Независимых Государств// Бюллетень международных договоров РК 2011. - № 5. - ст. 89.

166 Ведомости Верховного Совета Казахской ССР, 1991 г., N 8, ст. 93 Утратил силу - Законом РК от 8 июля 2005 г. № 66 (вводится в действие с 1 января 2006 г.).

167 Кудрявцева Л.В. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе. Тезисы лекций, Краснодар. КубГАУ. 2019.

168 Решение Экономического совета Содружества Независимых Государств от 21 июня 2019 года (город Минск). О состоянии малого и среднего предпринимательства в государствах - участниках СНГ (информационно-аналитический обзор) Минск, 2019 год. // [Электронный ресурс: URL: https://online.zakon.kz//Document/?doc_id=37497668].

169 Постановление Правительства Республики Казахстан от 14 декабря 2017 года № 835 О подписании Соглашения между Правительством Республики Казахстан и Организацией экономического сотрудничества и развития о реализации проекта «Стимулирование развития сельскохозяйственной кооперации в Республике Казахстан» Страновой программы Республики Казахстан на 2017 – 2018 годы// [Электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000835> (дата обращения: 12.09.2021).

170 Мониторинг развития сельскохозяйственной кооперации в Казахстане// Электронный ресурс URL:<https://www.oecd.org/eurasia/competitiveness-programme/central-asia/Kazakhstan-Monitoring-Agricultural-Co-operatives-2019-RUS.pdf> (дата обращения 24.07.2020).

171 Закон Республики Казахстан от 4 июля 2018 года № 175-VI ЗРК. О ратификации Соглашения между Правительством Республики Казахстан и Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Организации Объединенных Наций (ФАО) о создании в Республике Казахстан Бюро по связям и партнерству ФАО// Ведомости Парламента РК 2018 г., № 11, ст. 51.

172 Досье на проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в нормативные правовые акты Республики Казахстан по вопросам деятельности кооперативов» (апрель 2018 года)// [Электронный документ]URL:

https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34855498#sdoc_params=text%3d%25d0%2594%25d0%25be%25d1%2581%25d1%258c%25d0%25b5%2520%25d0%25bd%25d0%25b0%2520 (дата обращения: 23.09.2021).

173 Globalisierung als Chance. Mit Genossenschaften die Zukunft gestalten // Informationsblatt des Deutscher Genossenschafts- und Raiffaisenverbandes (DGRV), Berlin, 2008. - С. 17.

174 ФЗ РФ «О внесении изменений в ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» № 183-ФЗ от 03.11.2006 г.

175 Закон Республики Казахстан от 12 апреля 2004 года N 544. О регулировании торговой деятельности// Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2004. - N 6. - ст. 44.

176 Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2021 года № 960. Концепция развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021-2030 годы// [Электронный документ] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000960/history> (дата обращения 23.02.2022).

177 Сводный аналитический отчет о состоянии и использовании земель Республики Казахстан за 2020 год. Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан Комитет по управлению земельными ресурсами. Нур-

Султан, 2021. <https://www.gov.kz/memleket/entities/land/documents/details/126567?lang=ru>.

178 Устюкова В.В. Правовое положение крестьянского (фермерского) и личного подсобного хозяйства в Российской Федерации : диссертация ... доктора юридических наук: 12.00.06. М. 2002. - 345 с.

179 Проект концепции к проекту Закона Республики Казахстан «О личных подсобных хозяйствах»/[Электронный ресурс]URL: <https://legalacts.egov.kz/npa/view?id=12392844> (дата обращения: 10.11.2021).

180 Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2021 года № 960. Концепция развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021-2030 годы// [Электронный документ]URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000960/history> (дата обращения 23.02.2022).

181 Решение Специализированного межрайонного экономического суда Костанайской области от 22 февраля 2018 года № 3971-17-00-2/5089//Источник: ИС Параграф - <http://online.zakon.kz>.

182 Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V ЗРК// Ведомости Парламента РК 2015 г., № 20-VI, ст. 114.

183 Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V «О правовых актах» (с изм. и доп. по состоянию на 11.04.2019 г.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа\ https://online.zakon.kz/document/?doc_id=37312788 (дата обращения 27.08.2021 г.

184 Постановление судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан от 18 мая 2021 года № 6001-21-00-3гп-170//[Электронный ресурс]URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34848148 (дата обращения: 10.01.2022).

185 Прикладное научное исследование на тему: «Мониторинг законодательства о юридических лицах: теория и практика применения». 2018 [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38278383&pos=59;-50#pos=59;50&sdoc_params=text%3D%25D0%25BE%2520%25D1%2581%25D0%25B5%25D0%25BB%25D1%258C%25D1%2581%25D0%25BA%25D0%25BE%25D1%2585%25D0%25BE%25D0%25B7%25D1%258F%25D0%25B9%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B2%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25BD%25D1%258B%25D1%2585%2520%25D0%25BA%25D0%25BE%25D0%25BE%25D0%25BF%25D0%25B5%25D1%2580%25D0%25B0%25D1%2582%25D0%25B8%25D0%25B2%25D0%25B0%25D1%2585%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D38278383 (дата обращения 10.09.2021).

186 О понятии и правовом статусе юридических лиц публичного права в законодательстве некоторых развитых иностранных государств и бывших советских республиках [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32603692&pos=174;24#pos=174;24 (дата обращения: 11.09.2021).

187 Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674. Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до

2030 года// [Электронный ресурс]URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> (дата обращения 20.10.2021).